

עדים מומחים

תרגום משפטי

רוח'ח

פוליגראף

צילום תדמית

תמול וקהלות

גופולוגיה משפטית

חו"ד רפואי

חוקרים פרטיים

צריך חוות'ד של מומחה?

לחץ



[פסקי דין](#) | [המגן](#) | [חקיקה](#) | [כמי טענות](#) | [טפסים](#) | [АЗ](#) | [שאלים](#) | [שרותים משפטיים](#) | [פורום](#)

חפש כתבה
03-6406829
או

חיפוש עורך דין

חפש
חפש לפי שם
בחר אחר
▼
ערוך דין בתחום

מיכון באתור: עומר רישי >> מטען >> לדיעת עורך דין: אישור בהגשת רשות ערעור עשו להטבा בהוצאות משפט

לדיעת עורך דין: אישור בהגשת רשות ערעור עשו להטבा בהוצאות משפט

BerkeleyLaw

שירותים משפטיים

בחר תחום

חפש

לשכת עורכי הדין בישראל

מנוי חינם

لחברי לשכת עורכי הדין

חיפוש עורך דין
לפי עיר:

- מרכז
- שרר דין בתל-אביב
- שרר דין ברמת-גן
- שרר דין נבי ברק
- שרר דין בפתח תקווה
- שרר דין בראשון לツיון
- עיר נספנות
- צפון
 - שרר דין בחיפה
 - שרר דין בחדרה
 - שרר דין בעפולה
 - שרר דין בקריית מוצקין
 - שרר דין בניהורא
- עיר נספנות
- דרום
 - שרר דין בבאר שבע
 - שרר דין באשדוד
 - שרר דין באשקלון
 - שרר דין בקרית גת
 - שרר דין בעומר
 - עיר נספנות

מאת: מערכת פסק דין | תאריך פרסום : 27/06/2017 | גוסת הדפסה

1



עד' זאב ולנו. אולימפיאנית חייזנית: Andrey Popov, 123rf

בקשת רשות ערעור על פסק דין של ביהמ"ש המחו"ד עוררה מחלוקת לגבי מועד הגשתה. בסופו של דבר הוחלט כי ההליך לא יימחק והוא שודבר במקורה גבולי, אולם המבקש חוויב בהוצאות משפט, אגרה ופיקדון.

רשמת ביהמ"ש העליון **לאאת בנמלר** דנה לאחרונה בבקשת לפטור מתשלום אגרה בגין בקשה רשות ערעור שהגיש גבר המצוי בסכום עם אשתו לשעבר.

המבקש הגיע באמצעות עו"ד אסי סגל בקשה רשות ערעור לביהמ"ש העליון, על פסק דין של ביהמ"ש המחו"ד.

האישה – היא המשיבה בהליך – יצגה על ידי עו"ד אבּ ולנו. במסגרת תשבחתה, האישה טענה שיש למחוק את הבקשה על הסף, כיוון שהמבקש אישר את מועד הגשתה.

העניןណן בפני הרשות לאת בנמלר, שהבהירה כי לצורך ההחלטה יש לבחון מהו מועד ה"מצאה" – מתי קיבל המבקש את פסק הדין של המחו"ד, וכן לבדוק האם ניתן להחיל את "חריג היידעה" – מתי נודע למבקש על פסק הדין.

בענין זה המבקש טען כי נודע לו ולא כוחו על פסק הדין רק ב-6 למרץ, בעוד שהמבקש הצבעה על כך שלע פיתועו באחרור נטו המשפט שני עורך דין נוספים ממשרדו של עו"ד סגל צו בפסק הדין כבר ב-9 לפברואר, אך תצהיר מטעם לא צורף.

המשיבה אף צירפה הודעות שלשלח לה המבקש ב"ווטסאפ" וכן "פוטס" שנכתב ביחס להליך, מהם עולה כי המבקש דו"ע על פסק הדין עד בפברואר.

"ኖכח כל האמור לעיל הנחותיה היא כי המבקש ידע על פסק הדין ביום הינטנו וכל המאוחר במהלך החדש פברואר 2017", כתבה הרשות **בהחלטה** שנינתנה אתמול.

אף על פי כן, הרשות החליטה שלא למחוק את ההליך על הסף משום שסבירה כי בסופו של דבר מזובר במקורה גבולי, והמשיכה לדון לגופו של עein בבקשת המבקש לפטור מאגרת בית משפט והפקדת ערבען – בקשה להן המשיבה התנגדה וחרצות.

ידע – ישם

בענין זה הרשות בnal קיבלה את עדמת המשיבה שלפיה אין מקום להיעדר בבקשתו, וחיבתה את המבקש לשלם את אגרה בסך 994 שקל וכן להפקיד ערבען בסך 7,000 שקל.

בהקשר זה הרשות הבירה כי המבקש לא פרש תשתיות מלאה להווחת מצבו הכספי, ולא הוכיח שאינו יכול, למשל, לקחת הלואמה מהבנהן.

החלק המעוניין בהחלטה עוסק בסוגיות החיבור בהוצאות משפט. הרשות קבעה כי "העובדת שהמבקש ציין בפתח בקשה רשות העורר כי וודע לו על פסק הדין ביום 6.3.2017 – והוא לא הבירור זאת בכתביו הטענות שהגיש ואילו המשיבה צירפה מסמכים מהם עלה כי ידע עליו במהלך החדש פברואר 2017 – מצדיקה לטעמי את חיוב המבקש בהוצאות".

מגינים בתחום:

- חו"דים ומsector
- די תקשורת באינטרנט
- די עובדה
- די בטיחות
- פלילי
- די מקצוען
- די צרכנות ותירות
- בנקים
- קיין וחני
- די משפחה
- די תאגדים
- הוצאה לפועל
- רשנות רפואיים
- די זיקוי
- Misfits
- תובوها
- חוקתי ומנהלי

Lenovo Ultrabook TP 13.3 G2
15-7200U / 8GB RAM
256GB SSD / 13.3" FHD
WIN 10 PRO

3,897₪
ככל מה"מ

מחיר מנצח

לעורכי דין

NEYID UM SHIROT UTAKI BEMACHIR TCHOROTI.

BerkeleyLaw

PsakDin

SSB

פטיקה | המנזון | חקיקה | כתבי עונות | טפסים | TZ | משאלים | שירותים משפטיים | פורום

חיפוש עורך דין

חפש
 חיפוש לפי שם

מיוקם באחר: עמוד ראשי >> מנזון >> דיי משפחה >> בוטלו צו מססר: הגروس לא יכול היה לשלם מזונות בגין צו עיקוב יציאה

בוטלו צו מססר: הגروس לא יכול היה לשלם מזונות בגין צו עיקוב יציאה

מנוי חינם
לחברי לשכת
עורכי דין

בחר תחום

חפש

לשכת עורכי הדין בישראל

**עורכי דין בתחום
דיני משפחה
באזרע:**

- [מרכז](#)
- [שרר דין בתל אביב](#)
- [שרר דין ברמת-גן](#)
- [שרר דין בנתניה](#)
- [שרר דין בפתחת תקווה](#)
- [שרר דין בראשון לציון](#)
- [שרים נספנות](#)

צפון

- [שרר דין בחיפה](#)
- [שרר דין בכרמיאל](#)
- [שרר דין בעפולה](#)
- [שרר דין בקריית מוצקין](#)
- [שרר דין בניהול](#)

דרום

- [שרר דין בבאר שבע](#)
- [שרר דין באשדוד](#)
- [שרר דין באשקלון](#)
- [שרר דין בקרית גת](#)
- [שרר דין בעומר](#)



עירAzav וلغו

הגורש טعن כי צו עיקוב הוצאה נגדו את מטה לחמו והוא נותר חסר כל, ואין יוכל לו לשלם את המזונות אליו הודה. במקרה זה, המוציאת עלי-ידי ע"ד דוד יניצקי, ובמיוחד צווי המאסר שהוציאו נגדו במסגרתו.

הגורש טعن כי צו עיקוב הוצאה נגדו את מטה לחמו והוא נותר חסר כל, ואין יוכל לו לשלם את המזונות אליו הודה. במקרה זה, המוציאת עלי-ידי ע"ד דוד יניצקי, ובמיוחד צווי המאסר שהוציאו נגדו במסגרתו.

אלא שהשופט בニימין יזרעאלי, מבית המשפט למשפחה בכפר סבא החליט שהליך המאסר יעוכבו רק בכ��וף להפקדת 100 אלף שקל ותשולם של 15,000 שקל בחודש – סכומים שהגורש לא יוכל לעמוד בהם.

היגיון פשוט

ואכן, בשנה שעברה החלטה זו בוטלה בעקבות ערעור שיזם ע"ד ולגר בשם הגorus. בהחלטתה שופט בית המשפט המחויז מרכז (lod) וורה פלאוט דנה בשאלת העקרונית האם ניתן לבטל צו מססר עקב אי תשלום מזונות בגין התנועה את חופש התנועה שחוק יסוד כבוד האדם ותיירותו.

לאחר שהשופט אישנה בין שתי זכויות יסוד המוניות בחוק: חופש התנועה של הגorus אל מול זכות הקניין של האישה (המזונות מוחה הכסם), היא קבעה כי ידו של חופש התנועה על העילוי. השופט פסקה כי לא ניתן לצפות מהגורש לעמוד בסכומי המזונות הגבויים, שעה שאינו יכול להתפרקן עקב צו עיקוב הוצאה.

"היגיון פשוט מביא למסקנה כי אם הנסיבות הגבויות של המבקש הופקו בחו"ל, ובאם הנסיבות אלו הן המאפשרות את התשלומים הגבויים האמורים בהסכם, הרו שאם תוגבל הוצאה לחו"ל יתקשה המבקש לעמוד בתשלומים שנקבעו", כתבה בהקשר זה.

מגדי בתחום :

- חויזים ומסתור
- דיי תקשורת ואירועים
- דיי בעיות
- דיי ביטוח
- פלילי
- דיי מקרקעין
- דיי צרכנות ותיירות
- בנקים
- קייני ווחני
- דיי משפחה
- דיי תאגידים
- הוצאה לפועל
- רשומות ורכואות
- דיי נזקן
- מיסים
- תעבורה
- חוקתי ומנהלי

ביהמ"ש העלון החליט שלא להתערב בהחלטה תקדים של ביהמ"ש המחויז מרכז שהגורש לא עומד בהתחייבותו לשולם מזונות של 35,000 שקל בחודש, לא ניתן להוציא גדו צווי מססר מאוחר שאשתנו לשערר הוצאה צו עיקוב יצאה שמנע ממנו להתפרקן מעבודתו בחו"ל.

את הבקשה הייחודית לעיקוב צו מססר שהוציאו נגד גروس שלא עומד בתשלומי המזונות הגיס ע"ד זאב ולגר, במסגרת תביעתו לביטול הסכם גירושים שבו התחייב הגorus לשולם 21 אלף שקל כTHONOTOT לילם (שיים בגירים ואחד קיטין) וככללת בית ועד 14 אלף שקל מזונות לרשותו למשך שארית חייה.

בבקשה נתען כי הגorus לא יכול לעמוד בתנאי ההסכם כיון ששאותו הוצאה גדו צו עיקוב יצאה מהארץ שבטעמי פטור מעבודתו בחו"ל, שהניבה לו הכנסה של 60 אלף שקל בחודש.

הגורש ביקש שעד להכרעה בתביעתו – שיתיקן שתוביל לביטול חיבוי המופרז במקרים – יעוכבו הלילci הוצאה לפועל שנתקטה אשוט, המיוצגת עלי-ידי ע"ד דוד יניצקי, ובמיוחד צווי המאסר שהוציאו נגדו במסגרתו.

הגורש טען כי צו עיקוב הוצאה נגדו את מטה לחמו והוא נותר חסר כל, ואין יוכל לו לשלם את המזונות אליו הודה. במקרה זה, המוציאת עלי-ידי ע"ד דוד יניצקי, ובמיוחד צווי המאסר שהוציאו נגדו במסגרתו.

אלא שהשופט בニימין יזרעאלי, מבית המשפט למשפחה בכפר סבא החליט שהליך המאסר יעוכבו רק בכ��וף להפקדת 100 אלף שקל ותשולם של 15,000 שקל בחודש – סכומים שהגורש לא יוכל לעמוד בהם.

היגיון פשוט

ואכן, בשנה שעברה ההחלטה זו בוטלה בעקבות ערעור שיזם ע"ד ולגר בשם הגorus. בהחלטתה שופט בית המשפט המחויז מרכז (lod) וורה פלאוט דנה בשאלת העקרונית האם ניתן לבטל צו מססר עקב אי תשלום מזונות בגין התנועה את חופש התנועה שחוק יסוד כבוד האדם ותיירותו.

לאחר שהשופט אישנה בין שתי זכויות יסוד המוניות בחוק: חופש התנועה של הגorus אל מול זכות הקניין של האישה (המזונות מוחה הכסם), היא קבעה כי ידו של חופש התנועה על העילוי. השופט פסקה כי לא ניתן לצפות מהגורש לעמוד בסכומי המזונות הגבויים, שעה שאינו יכול להתפרקן עקב צו עיקוב הוצאה.

"היגיון פשוט מביא למסקנה כי אם הנסיבות הגבויות של המבקש הופקו בחו"ל, ובאם הנסיבות אלו הן המאפשרות את התשלומים הגבויים האמורים בהסכם, הרו שאם תוגבל הוצאה לחו"ל יתקשה המבקש לעמוד בתשלומים שנקבעו", כתבה בהקשר זה.

מבחן שדרוג חכם לעסק!

קונה מרכזית זו חכמה של LG
וקבל SMART TV!

לפרטים >

בזבזן ועצל
חומר אוחזני
גנבה למתנים
Q

חפש כתבה
03-6406829
אנו

PsakDin
אתר המשפט הישראלי

פסקה | המגן | מקיפה |ambi טענות | טפסים | DV | משאלים | שירותים משפטיים | פורום

חיפוש עורכי דין

חפש

חפש לפי שם

בחר אחר

▼

די משפחה



מיקומן באתחום: עמד ראיין » מנין » רשי משפחה » ביקורת על בעל "בזבזן ועצל" שדרש חלק גדול יותר בדירה משותפת

ביקורת על בעל "בזבזן ועצל" שדרש חלק גדול יותר בדירה משותפת

BerkeleyLaw

שירותים משפטיים

3

מאת: מערכת פסק דין | תאריך פרסום : 21/05/2017 | 11:35:00



פסק דין שניתן לפני חדש על ידי השופט ארץ שני שניichi חשב מערצת ייחסים מטרידה במיחוד בין בני הזוג, השופט דחה את דרישת הבעלים, שלא נקבע אצלם בריכישת דירת היוקרה, לקבל 70% מהמתמורה.

השנתיים נישאו לפניהם כ-23 שנה והbijao לעולם שני ילדים (כיסים בני 11 ו-17). הוא – בכירה בחברה גודלה, הוא – שמאי בהשכלתו ש"עובד" או מקבל שכר מעסיק שיש לאביו. בתחילת 2014 עזבה האישה את הדירה לאחר שקיבלה זו הגנה נגד בעלה. בהמשך – בני הזוג התגרשו.

השופט אשר שני מבית המשפט למשפחה בתל אביב, שעסק בתביעה רכושית שהגיש הבעל נגד אשתו זמן קצר לאחר הפירוד, כתב בפתח דבריו כי להתרשםו הבעל הכר את חולשותה הפיזיות והנפשיות של בת הזוג והיא שימשה לו ממוקור פרנסה ואפשרות "שללא להתאמץ במיחוד".

עליק המחלוקת בין בני הזוג עסקה בדירת יוקרה באחד המגדלים בתל אביב שאיתה רכשה האישה ב-2010 וכיום שוויה כמה מיליון שקלים.

הצדדים לא הכחישו שמדובר ב"נכסobar איזון" אך הבעל, שיווג על ידי עוזי ד'בני טמיר וצילה טמיר, טען שמעיגו לו נתח גבוה יותר (70%) מהדירה ומכל הרוכש. עד לדבריו, אין לחיבר אותו להשתתף בחובות הרובצים על הדירה כיון שהוא "פ'יקטיבים".

לטענת הבעל, הדירה נקנתה במסגרת קבוצת רכישה שהtaragonה במקום העבודה של האישה והתשלומים על הקרקע (כ-1.5 מיליון שקל) ששולמו על ידי החברה ניתן לה סמנה או "בונוס".

עד לדבריו, הוא זכאי לפיצוי בשל הבדלי כושר ההשתכורות בין לבן האישה שכן הוא מרוויחה "פ' 4 ממן" והוא היה "בן הזוג הביתי".

האישה, שיווגה על ידי עוזי ד'בן טמיר, טענה נגד שהtaragonה הוא "בזבזן ועצל" ולא רעם מואם לכricht הדירה. לדבריה, החוב עבור הקרקע מעולם לא שלו ולעה להסביר את הסכם לחברה. היא הוסיף כי על הדירה עדין רובצות משכנאות בסך של כ-2.5 מיליון שקל שעת חלון היא פרעה בלבד.

עד לדבריה, התובע בחרס תום לב משוער מרש סכומי עתק מהחשבון המשותף, גם לאחר שנפרדו, ואף ניסה להסיט את אחד הילדים נגדה.

לבסוף היא סיפרה כי מצבה הבריאותינו איתנו תקין והוא חולה במחלה חמוצה מרפא שמעמידה בסיכון את יכולת השתכרותה בעתיד.

chosor higion lalcali

השופט שני דחה מכל וכל את טענות הבעל תוך שהוא מוחה עליו בחקירה קשה. לדבריו, התובע "לא נקבע עצבע" לובוט רכישת הדירה ולמרות זאת לא התקoon להסתפק במילויים שהוא תיבול לו ללא מאיץ אלא דרש לקבל 70% משווה תוך הטלת כל החובות הקיימות על הנמעבת. מדובר בדרישות לא הוגנות, כתוב השופט והוסיף שgam התנהלותו בסמור לפירוד, משיכת הסכומים מהחשבון והסתת הילדים היא חסרת תום לב.

השופט קיבל את גרטת הנגבעת שהחובות על הדירה אינם פיקטיבים כלל. הוא קבע שטען התובע שהנתבעת קיבלה את הדירה במתנה אינה מבוססת וגם חסרת היגיון כלכלי או מיסטי.

מגן בתחום :

- חויזים ומפחדים
- די תקשורת ואינטראקטיבי
- די עבודה
- די ביטוח
- פלילי
- די מקצועני
- די צוכנות ותיירות
- בנקים
- קניון ורשמי
- די תשפוחת
- די תאגידים
- הוצאה לאור
- רשומות ופואית
- די ניקון
- מיסטים
- תעכורה
- חוקתי ומנגלי

עורכי דין בתחום די משפחה באזור :	
מרכז	
שרון דין בתל-אביב	
שרון דין ברמת-גן	
שרון דין בכבי ברק	
שרון דין בפתח תקווה	
שרון דין בראשון לツיאן	
עירם נספוחט	
צפון	
שרון דין בחיפה	
שרון דין בחדרה	
שרון דין בעופולה	
שרון דין בקריית מוצקין	
שרון דין בנוהיה	
עירם נספוחט	
דרום	
שרון דין בבאר שבע	
שרון דין באשדוד	
שרון דין באשקלון	
שרון דין בקרית גת	
שרון דין בעומר	

ביקורת על בעל "זבזון ועצל" שדרש חלק גדול יותר בדירה משותפת - פסק דין

השופט גם דחה גם את דרישת התובע להודיע אותו בחלוקת הרכוש וכותב שהוא זה שבחר שלא לעסוק במזקיעו, לא נדרש להתמסר לגזירות הילדיים ולא הקריב קריירה כלשהי. מנגד, בריאותה של האישה רופפת והיא צפiosa בכל רגע לאבד את יכולתה להשתכר ולהיות תלויה בקצבת נוכות.

בנסיבות אלה **הורה השופט** על מכירת הדירה וחלוקת התמורתה באופן שווה תוך שהוא מדגיש שני הצדדים יישאו בכל החובות הרובצים עלייה. בנוסף לפסק כי הבעיל יזכה את האישה בגין תלותיהם והוצאות שהוציאה לטובות הריכישה תוך חיזיב בהפרשי ההצמדה וריבית של 4% (לפי חוק פסיקת ריבית) בגין כל סכום שהוציאה לרבות השבת כספים שהוציאו מהחשבון המשותף ודמי השכירות.

לא ניתן צו להוצאות.

- ב"כ התובע: עוז'ד בני טמיר, עוז'ד צילה טמיר
 - ב"כ הנتابעת: עוז'ד זאב ולנרג

המידע החוצץ במאמר זה הוא מידע כללי בלבד, ואון ב- כדו להוות ייש'ן / או חווית דעת משפטית. המחבר/ת / או המערכת אינם מושאים באחריות על תוצאות כלשהי כלפי הקוראים, ואלה דורשים לקבל עזה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

Get Lawyer? לשירות משפטי מעורך דין הורידו את גולשים בסלולרי? אחר המשפט הישראלי "פוקדי"

פסק דין קשורים

- פלוני נ' אלמנית

קטגוריות

- #### • דיני משפחה

שאל את המשפט

ישען אישׁ שלח את שאלתך ועורך דין יחזור אליך

שליח	<input type="text"/>	הקש קוד אבטחה*	<input type="text"/>	קוד אבטחה
		תזכון הפניה	▼	בחר איזור
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		* דואיל	* נייד	* שם

3

0 Comments

Sort by Oldest

מחשבונים
משפטיים

**הרשם
לניזלטר**



133

הוּא קָרְבָּן

אין תנוון

כתבות נוספות בתחום דיני משפחה



ו'ג דישון בער-ארבו



עקבות נסיך צדקה



ו. שום גיבוב מילוי



חוכמה גדולה
חומר משפטי כנסים מומחים
ברמה אחרת

PsakDin
אתר המשפט הישראלי



פסקה | המגן | חקיקה | כתבי טענות | טפסים | DV | משאלים | שרותים משפטיים | פורום

חיפוש עורך דין

חפש

חפש לפי שם

בחר אזור

די משפחה



מיקום באתר: עמוד ראשי > מדן > די משפחה > נכס ניסין להשתלט על נכסי קשייה לפני שימושה לא אופטרופוס קבוע

נכש ניסין להשתלט על נכסי קשייה לפני שימושה לא אופטרופוס קבוע

BerkeleyLaw

שירותים משפטיים

בחר תחום

חפש



עורכי דין בתחום דיני משפחה

באזרור :

מרכז

עורך דין בתל-אביב

עורך דין ברמת-גן

עורך דין בבני ברק

עורך דין בפתח תקווה

עורך דין בראשון לציון

ערים נספחות

צפון

עורך דין בחיפה

עורך דין בחרדרה

עורך דין בעפולה

עורך דין בקריית מוצקין

עורך דין בהרホה

ערים נספחות

דרום

עורך דין בבאר שבע

עורך דין באשדוד

עורך דין באשקלון

עורך דין בקרית גת

עורך דין בעומר



warrengoldswain, www.123rf.com

מאת: מערכת פסק דין | תאריך פרסום : 07/05/2017 | 12:41:00 | ג' גוטה הדפסה

באי כוחה של קשייה אמידה ביקשו לפניו חדשניים לבטל או אסור לבצע שינויים בנכסייה. הבקשה נדחתה מאחר שהצוו הוציא בהסתמכת שתி אופטרופוסיות זמניות שמנו לה קודם לכן.

לפני כחישה חדשניים הגיעו שני בניו בנות תביעה נגד אמן ביתם המשפט למשפחה בתל אביב. הם ביקשו לבטל את הסתלקותן מירושת אביהם לטובות האם בטענה שהיא הפרה את התחייבותה להעביר להן את הרכוש הרוב המגיע להן.

במקביל ובעקבות מצבה של האם הוגשה בקשה למכות לאופטרופוס. עד להכרעה בבקשתם בית המשפט מינהו שתי עורך דין אופטרופוסיות זמניות לוגפה ולרכושה.

בתחילת השנה הגיעו חדשניים האופטרופוסיות הזמניות וב' האחיות, ע"ד זאב ולנר, בקשה מוסכמת לbijת המשפט להוארכת המועד להגשת כתוב הגנה מעטש האם ולא מנעה ביצוע דיספוזיציה (שינויים) בנכסייה עד לאחר מתן פסק הדין בעניין האופטרופוסיות. הרשות **ענת הלר-קריש** נענתה בבקשתה.

חדשניים לאחר מכן הגישה האם באמצעות שני עורך דין פרטיטים, ע"ד אלון מגן ועו"ד אלון יואלי, בקשה לביטול צו המנעה.

באי כוחה טענו שהאופטרופוסיות הזמניות לא היו מוסמכות להסכים לצו המנעה מביל' שהאמ עצמה מינתה אותן ליציג אותה בתביעה שהגיבו נגדה הבונת. לישitem, עצם העובדה שמנו לאם אופטרופוסיות לוגוף ורכוש אינו שוללת את הזכות לעשות פעולות משפטיות, כולל ביצוע שינויים בנכסייה וייפוי עורך דין אחרים ליציג אותה בהליך.

הם גם הילmo על קר שחדין בבקשתה לצו מנעה נערך ללא נוכחות האם ושלא נבחנו התנאים להזאת הצו כמו מזמן הנזות.

האופטרופוסיות הזמניות, ע"ד ענת רוזנברג ונעה בין ארינו טענו מנגד כי המינוי שלהן רחב וככל גם ייצוג מלא של האם בתביעת הבונת הנוגעת לרכושה.

הן הדגישו שהבקשה בעניין זו המנעה נועדת להקפא את המצב הנוכחי עד לסיום הליך האופטרופוסות כדי שהאמ לא תנוاع על ידי גורמים שונים בתקופה זו. הן הסבירו ששוחחו לא אחת עם האם בענייני רכושה אך היא כלל אינה מבינה או מודעת להיקף הרוכש. ע"ד ולנר, שיציג כאמור את האחיות, טען כי יופיע הוכיח שעליו חתמה האם לטובות עורך דין מגן ויאלי בTEL מאחר שמדובר בחסותו שמנו לה אופטרופוסיות.

לדבריו, במצב זה לא ניתן לבצע שינויים בנכסי האם אלא באישור בית המשפט. הוא הוסיף שאחינו של האם מנסה להשתלט על רכושה הרוב והוא זה שעומד מאחורי הבקשה לביטול צו המנעה.

האופטרופוסיות רשויות ליציג

ואכן, הרשות הלר-קריש דחתה את טענות באי כוחה של האם וכתבה כי משעה שמונת לה אופטרופוסיות הן רשויות לעשות כל הדברו למליל' תפיקין, כולל יצוגה בתביעה והוסכמה לצו המנעה הזמני. היא הכרירה בהקשר זה שאופטרופוס מוסכם להציג תביעה בשם חסוי שלא קיבלת אישור בית המשפט ומכל וחומר מוסכם ליציג אותן בתביעה שמנגת נגדו.

מגן בתחום :

- חויזים ומסחר
- די תקשורת ואינטראקטיב
- די עבודה
- די ביטוח
- פליל
- די מקרקעין
- די צרכנות ותיירות
- בנקים
- קיין רוחני
- די משפחה
- די תאגדים
- הוואאה לפועל
- רשויות ופואית
- די ניקיון
- טיסים
- תעבורה
- חולוקט ומנהלי

עירם נספחים

שפטה
שרר דין ב**תיכנית תל אביב ברקלוי**
שרר דין ב*בונדי ברקלוי*
שרר דין ב*בונדי ברקלוי משלפט מוסחררי*
שרים נספחים
ירושלים
שרר דין ב*גשוגה אחת כוכן*
שרר דין ב*טומסן קיז נורקלוי*
שרר דין ב*טומסן נורקלוי*
שרר דין ב*טל-6406829*
שרר דין ב*טומסן אנו*
שרון
שרר דין ב*טומסן*
שרר דין ב*טומסן סבא*
שרר דין ב*טומסן ליליאן*
שרר דין ב*טומסן אוניברסיטת תל אביב ירושלים*
שרר דין ב*טומסן אוניברסיטת ירושלים*
BerkeleyLaw
אוניברסיטת קליפורניה בברקלי^{עירם נספחת}

בוחנות
עדכונים משפטיים
לפייסבוק שלר Like

נכשל ניסיון להשתלט על נכסי קשייה לפני שימושה לה אופטורופס קבוע - פסקין השופט העירה כי תמורה שבאי כוחה של האם העלו טענות רק כנגד החלק בהחלה הנוגע לצו המנעעה ולא לגבי החלק "הנוח" יותר עבורם – הארכת המועד להגשה כתוב הגנה. היא הוסיף שמאחר שזו המנעעה ניתן על בסיס הסכם הצדדים, לא יהיה צורך לבדוק את AMAZON הנחות.

בנסיבות אלה **דחתה** הרשות את הבקשה וחיבתה את האם בהוצאות של 2,500 שקל.

- ב"כ המבוקשת: **עו"ד אלון יואלי, עו"ד אלון מגן**
- ב"כ המשיבות: **עו"ד זאב ולנו**

המידע המציג במאמור זה הוא מידע כללי בלבד, וכן כדי להוות יישע ו/או חותם דעת משפטית, המחברת/ת או המנערת אינם נשאים באחוריות כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפחות כשלולה המסתמכת על הדברים האמורים.

גולשים בסולולרי? לשירות מיידי מעורך דין הוריין את Get Lawyer
אתר המשפט הישראלי "פסקין"

פסקין דין קשרורים

- פלונית ואחר י' פלונית

קטגוריות

- דיי משפטה

שאל את המשפטן

ישוץ אישוי שלח את שאלתך ושרר דין יחוור לך

דואיל	*	שם *
תוקן הפניה *	בחר אזור	קוד אבטחה *
טלפון	קס קור אבטחה *	E S G 19 I

0

0 Comments

Sort by Oldest



Add a comment...

Facebook Comments Plugin

תגובות

הוסף תגובה

אין תגובות

מחשבונים משפטיים

הרשות לニוזלטר

אילן
נאגי

כתובות נוספות בתחום דין' משפטה



חוקנית שירא יפה
משפטת התייחסן ביטרואן
שיד' סילית יפה. צילום: שייר יפה



שושן ברזילי*: האם אנחנו בדרך
לסייעת התייחסן בשפטות השותפות?
שיד' אילן גראל, צילום: יוסי כהן



האנטומולוגית שירה שבטאי מטהלמה מהטבחים

ראשי	תחומי משפט במגzin	תחומי משפטים	תחומי מגדירים	תחומי מגדירים	ראשי
דו"ב בית - פסקין	חוויים ומחר	דו"י תקשורת ואניינטנס	דו"י עוזה	דו"י עוזה	חיפוי במארים
המכין	דו"י מקרען	חוות דעת בטיחותית	דו"י בטיח	פלילי	המכין
פייברגן	בנקים	אקטוארואפטיקה, ציוד	דו"י מקרען	דיי צרכנות ותירות	פייברגן
תנאי שימוש	דיי משפחה	בוחן תעבורה אזרחי	הוואה לפועל	קיין רחבי	דו"ב בית - פסקין
אוזות	דיי מאדים	חוות דעת רפואית -	טסיציטר	דיי מאדים	חיפוי במארים
	רשויות רפואית	חוות דעת רפואית - גיראריה	דיי נטיין	דיי נטיין	המכין
	תעכובה	טיקוינה מילוט	טסיציטר	הוואה לפועל	הוואה לפועל
	מיסים	ברורות	טיקוינה תעסוקתית	הוואה לפועל	הוואה לפועל
	חוקתי ונגהי	גופו לנויה ייעוץ	טיקוינה תעסוקתית	טיקוינה תעסוקתית	טיקוינה תעסוקתית

מבחן שדרוג חכם לעסק!

כמה מרכזיות זו חכמה של LG?

!SMART TV ו- LG

לפרטים >

בזק ביזנס

טוויטר | פייסבוק | מילוי אוחזת נכסים | כנישה למיניהם | חפש כתבה

03-6406829 | או

PsakDin
אתר המשפט הישראלי



פסקה | המגן | חקיקה | כתבי טענות | טפסים | TV | משאלים | שרותים משפטיים | פורום

חיפוש עורך דין

חפש

חיפוש לפי שם

בחר אזור

דיי משפחה



מייקון באתר: עדכן ורשי » מתקן » דיי משפחה » האם החלטה מיוחדת תשים סוף לניצול חסויים?

האם החלטה מיוחדת תשים סוף לניצול חסויים?

BerkeleyLaw

שירותים משפטיים

4

מאת: מערכת פסקין | תאריך פרסום : 16:25:00 26/04/2017 | גרסה הדפסה



אילוסטרציה: Martina Osmy, www.123rf.com

עורך דין שהגשו במרץ השנה בקשה לבית המשפט בשמה של אישה חסואה נדחו לאחרונה. השופטת ספרה גליק הבירה שמדובר במקרה לאישה אופטרופסיות היא אינה יכולה להיות מיוצגת על ידי עורך דין אחרים, אלא באישור ביהם"ש.

לפני ארבעה חודשים הגשו שתי בנות תביעה נגד אמן בבית המשפט למשפחה בתל אביב. הן סיפורו שב-2004 אביהן החל לעולמו והותיר רכוש רב. אמן הציע שהן יחתמו על "הסתלקות" מהיעזון לטובתה והבטיח להן שהוא תארך את הרשות ותעביר לידין את המגעים להן מאוחר יותר.

לעתה הבנות הן סמכו על האם וחתמו על תצהיר הסתלקות אך היא הפרה את הסיכום ולא העבירה להן דבר.

במסגרת ההליך ועל רקע מצבה הנפשי והרפואי בית המשפט מינה את עו"ד ענת רוזנברום ונעה בין אריא אופטרופסיות דמיות לאופה ולרכושה של האם.

על אף המינוי, לפני כחודש הגיעה האם בקשה לדיחית תביעת הבנות על הסף באמצעות עורך הדין אלון ייאל ואלון מגן.

עורך הדין טענו שיש לדוחות את התביעה מבלי לדון בה לגופה מאחר שהתיישנה ומאחר שהיא נגעה בחוסר תום לב והוגשה תוך שימוש לרעה בהליך משפטי.

מצחצח השני עורך דין זאב ולר בשם הבנות, שבינואר 2017 הן הגיעו להסכמה מול האופטרופסיות על הארכת המועד להagation כתוב ההגנה ועל אישור ערכית דיספוזיטה (שינויים) ברכוש האם, וההסכם קיבלה את אישור בית המשפט. אלא שחרף ההסכם הבהירו הופיעו לפטע עורך הדין מטעם אמן החסואה והגישו "יש מאין" בקשה לדיחיה על הסף.

טען כי לעורך הדין אין סמכות ליציג את האם שכן יפי הכוונה שבו הם אוחזים ונחתם שלא בהסכמה האופטרופסיות או בית המשפט.

האופטרופסיות הctrlטו לטענת הבנות ואינו כי מרגע מינויו הוגבלה כשרותה המשפטית של האם וחימתה על יפי הכוונה לעורך דין ונשתנה ללא גמירות דעת ובחוסר תום לב.

באי כוחה של האם השיבו שייפוי הכוונה תקף מאחר שהיא לא הוכרזה כפסולת דין.

חוסר תום לב

השופטת **ספרה גליק** מבית המשפט למשפטו למשפטה בתל אביב קיבלת את עדמתה והאחים. היא צינה כי "מטעמים של מדיניות שיפוטית נאותה אין זה סביר שבית המשפט מינה להחסואה אופטרופסיות לרוכש ואלו החסואה תමיש לפעול בענייני רכושה אף תוקף לה יציג משפט עצמאו".

השופטת הבירה כי מרגע ההכרזה על האם כחסואה למעשה נשלה כשרותה המשפטית לפעול בעממה וודאי להיות מזנפת על דיי עורך דין אחים חיבת לקלbet את רשות בית המשפט. היא הדגישה בהקשר זה שעם מינוי האופטרופסיות "השלוחות" שבסבב יפי הכוונה עליי חותמה האם הتسويימה, ואין זה משנה שהיא לא הוכרזה כפסולת דין.

השופטת צינה כי בהתקלות עורך דין יש "יותר משמע חוסר תום לב דוינ", הן מאחר שפעלו בגיןו להסכם בין הצדדים שאושר בבית המשפט והן מאחר שלא צינו בבקשתו שמדובר בחסואה.

מגין בתחום :

- חודים וмесחר
- דיי מקצועיות ואינטראקטיב
- דיי עבורה
- דיי בטוח
- פליל
- דיי מקצועיין
- דיי צרכנות ותירות
- בנקים
- קיין ווחוי
- דיי שפחה
- דיי תאגידים
- הוצאה לפועל
- רשומות ופואית
- דיי טיקו
- Misfits
- תעבורה
- חווקי ומונלי

מנוי חינם
לחברים לשכת
עורך דין

**עורך דין בתחום
דיני משפחה
באזרע :**

- מרכז
- עורך דין בתל-אביב
- שרר דין ברמת-גן
- עורך דין בבני ברק
- עורך דין בפתח תקווה
- עורך דין בראשון לציון
- שרים נספחים
- צוון
- עורך דין בחיפה
- שרר דין בחרחה
- עורך דין בעפולה
- עורך דין בקריית מוצקין
- עורך דין בנהריה
- עירם נספחים
- דרכון
- עורך דין בכאיר שבע
- שרר דין באשדוד
- עורך דין באשקלון
- עורך דין בקרית גת
- עורך דין בעומר

האם החלטה מיוחדת תשים סוף לניצול חסויים? - פסק דין

בנסיבות אלה נדחתה הבקשה והאם חויבת בהוצאות של 15,000 שקל.

מהדבר בחחלה חשובה שעשיה לסייע במקצת בהם ערכי דין פונם ליצג חסוי, לעיתים בשילוח צד שלישי בעל אינטרס המעניין להפעיל על החסוי השפעה בלתי הוגנת, מבלתי שקיבולו את אישור האופטראפני או בית המשפט נזכר.

- ב' כ המבוקשת: ע"ד אלון יואלי, ע"ד אלון מגן
 - ב' כ המשיבות: ע"ד זאב ולניר

המיעוד המוצג במאמר זה הוא מידע כללי בלבד, ואינו כו� להוות יישוב / או חוות דעת שפטית. המחבר/ת / או המערצת אינם טשאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקבל עזה מקצועית לפני כל פעולה המשפחת על הדברים האמורים.

גלוים בסלולרי? לשירות מיידי מעורר דין הורידו את
אמר המשפט הישראלי "פוקדי"

קטגוריות

- דיני משפחה

שאל את המשפט

ישועה אישית שלח את שאולתו ושורר ריו יחויז אלין

שלוח	<input type="text"/>	קס קוד אבטחה*	<input type="text"/>	קוד אבטחה
		* תוכן הפניה	<input type="button" value="בחר אזכור"/>	
			<input type="button" value="ניד"/>	<input type="button" value="שם"/>
			<input type="button" value="DOI'ל"/>	

4

0 Comments

Sort by Oldest



Add a comment...

Facebook Comments Plugin

DIAJAN

הנתקן

אין תנבות

מחשבונים
משפטיים

הרשות לניזלטר

דינין
דין

כתבות נספנות בתחום דין משפטה



[עדים מומחים](#)
[תרגום משפטי](#)
[חו"ח](#)
[פוליגראף](#)
[צלום תדמית](#)

צריך חואן ד של מומחה?

לחץ

[שמאים](#)
[תמלול והקלות](#)
[גופולוגיה משפטית](#)
[חו"ד רפואי](#)
[חוקרים רפואיים](#)

אתר המשפט הישראלי

[פסקה](#) | [המגן](#) | [חקיקה](#) | [כambi טענות](#) | [טפסים](#) | [VD](#) | [שאלים](#) | [שרותים משפטיים](#) | [פומס](#)

חפש

חיפוש עורך דין

חיפוש לפי שם

בחר אזור

די משפחתי

מיוקם באתר: עמוד ראשי >> מטען >> די משפחתי >> תקדים חשובים בעליין בעניין הגשת בקשה לעיכוב ביצוע

תקדים חשובים בעליין בעניין הגשת בקשה לעיכוב ביצוע

BerkeleyLaw

שירותים משפטיים

13

מאת: מערכת פסק דין | תאריך פרסום : 09/09/11 00:00 | 09:03:00 | ג' גרטה הדפסה



צלום: Dollarphotoclub.com

תקדים חשובים בעליין בעניין הגשת בקשה לעיכוב ביצוע

בתקדים ראשון מסוגו בבע"מ 16/6701 קבע כי שופט בית המשפט העליון, ניל הנדל, בערעור שהוגש ע"י ע"ד ולור, כי יש לקבע חריג נסוף להלכה האחורה שנקבעה רק לפני זמן קצר על ידי שופט ביהם"ש העליון בע"א 15/2631, בעניין סדרי הדין הנדרשים להגשת בקשה לעיכוב ביצוע לאור תיקון ותקן 467 לתקס"א (תיקו 2013).

cidou נקבע בע"א 15/2631 הראל נגד

מאסורה כי מבקש עיכוב ביצוע עצמאי להגיש בקשה עצמאית בבית המשפט של העורו לצד הגשת העורו, זאת כל עוד לא הוגשה בקשה לעיכוב ביצוע בדרגה הראשונה (לפני הגשת העורו).

היה והוגה בבקשת ביצוע בערוכה הראשונה מנעו הצד המבקש להגיש בקשה עצמאית בשלב העורו, אלא אם הגיע בקשה לעיכוב ביצוע למספר ימים עד למועד הגשת העורו. זה החריג היחיד שקבע בעפסק הדין של שופט העליון מה אחד.

לייעוץ בדי משפחתי:

שרך דין די משפחתי

במקרה שהוחבא לפני מספר ימים לפחות ביהם"ש העליון טعن ב'ב' המערערת, עוז"ד זאב ולור כי למרות שקיים בתפקוד הייזוג בבקשת עיכוב ביצוע בית המשפט הראשון – עד לתום העורו – אין להעניש את האישה על מהלך זה וכי יש מקום שבית המשפט עליון לריחיב את סקלת החറיגים לכל שנקבע בע"א 15/2631 בנסיבות מיוחדות כמו אלה שהועלו ונחשפו בעורו שהוגה זה עתה.

עוד ניתן כי נכון שקדמו הגיש בקשה לעיכוב עד תום העורו השופט הסכימה לעיכוב בן מספר ימים. רשות העורו על החלטה זו נזנחה. א"כ ימך ביהם"ש המוחז, השופט שטمر כה המערערת מיצתה את ההלכים לפני ההלכה שנקבעה בע"א 15/2631 וביהם"ש אינו יכול להושיט לה סعد.

ב' השופט ניל הנדל קיבל את טענת עוז"ד ולור וקבע, שכן עתה המערערת שהגישה בקשה עיכוב עצמאית במסגרת העורו שהוגה. בנגד לעדות הש' שטרמן, שדחתה את הבקשה מהטעם הטכני שהמעערערת כבר מיצתה זכויות עיכוב הביצוע שהי לה, נקבע כי בית המשפט המוחז מחייב לדון בבקשת עיכוב הביצוע על כל הטענות המופיעות בעורו ובבקשה.

סוף טוב הכל טוב

היום צהר התייך לבית המשפט המוחז מחוז מרכז וכ' השופט ורדה פלאוט אכן חשפה נקודות שונות בחלוקת בעפסק הדין של העורכה הראשונה (ב' השופט חני שיריה מבהמ"ש לענייני משפחה בראש"א), וקבעה כי יש מקום לעכاب את ביצוע של פסק הדין לאלהר ולא דיחוי, ואין להעביר איש וילדים למקומות ולימודים אחרים בטרם ישמע העורו lagiופו.

נראה כי ככל שתעוררנו בעית מדצחים חריגים, לא יהיה ידיו של ביהם"ש לעורוים כבולות באופן קשור בהילכה בע"א 2631/15, עד כדי כך שייאלץ לדחות בבקשת עיכוב ביצוע של צד שעורו בעל סיכוי וכשהניבות מחייבות זאת.

• ב' השופטים: עוז"ד זאב ולור, עוז"ד לי זרני

• ב' המשיב: עוז"ד אסף סגל

מגין בתחום :

- חו"ם ומஸח
- די תקשורת ואינטראקטיב
- די בעובוה
- די ביטוח
- פליל
- די מקצועית ותירוץ
- בנקים
- קיין ווחוי
- די משפחתי
- די מאנדים
- הוצאה לפועל
- רשנות רפואיים
- די טיקו
- טיסים
- תעבורה
- חוקתי ומנהלי

השתלמות וכנסים מקצועיים לערכי דין

חוכמה גדולה

חישוב משפטי | כנסים | הרצאות

ברמה אחרת



פסקה | המגן | חקיקה | כתבי טענות | טפסים | TZ | משאלים | שרותים משפטיים | פורום

PsakDin
אתר המשפט הישראלי

חיפוש עורך דין

חפש

חיפוש לפי שם

בחר אזור

דיני משפחה



מיומן באתור: עמוד ראשי >> מנין >> דיני משפחה >> ע"ד זאב ולנר בפורום NET. אין כמעט מקרה בו הסכם ממון מיותר"

ע"ד זאב ולנר בפורום NET - "אין כמעט מקרה בו הסכם ממון מיותר"

BerkeleyLaw

שירותות משפטיים

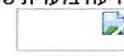
0

מאת: יעל טרליק, עיר | תאריך פרסום : 25/04/2013 | 11:02:00

גוף הרפפה



דיעה בעדרת של פסקין, שפורסמה גם ב



לפורום ח"ש שנערך אסתום ("ד") באתר NET, השיב

ש"ד זאב ולנר, מבכורי עורכי דין בתחום המשפחה, על שאלות הгалושים בקשר להסכם ממון. מתי כדאי לערוך הסכם כה? מה השמעותו? האם ניתן לבטלו? ועוד...anolן מבחיר שאלות ותשובות מוחלט הפורום.

הגולשת שרון, שמספרה כי היא עומדת להנשא, שאלת אילו מקרים עליה לערכו הסכם, כיצד עורכיים אותו והאם היא חייבת להיעזר בע"ד או שמא היא יכולה לעורך את החוק והפסקה, הדיאנו - ע"י

עורך דין העוסק בתחום המשפחה. למעשה, אין כמעט מקרה בו הסכם ממון מיותר. הסכם הממן באפותור בעיות שיזכרו במהלך הנישואין והזוגיות ובעת הפרודו".

שירה שאלת מה תוקפו של הסכם ממון על דירה, שנערך לפני הנישואים, וכיום ישנים לבני הזוג שלושה ילדים.

עורכי דין בתחום דיני משפחה באזרע :

מרכז

עורך דין בתל-אביב

עורך דין ברמת-הן

עורך דין בבני ברק

עורך דין בפתח תקווה

עורך דין בראשון לציון

ערים נספות

צפון

עורך דין בחיפה

עורך דין בחדרה

עורך דין בעפולה

עורך דין בקרית מוצקין

עורך דין בגורניה

ערים נספות

דרום

עורך דין בבאר שבע

עורך דין באשדוד

עורך דין באשקלון

עורך דין בקרית גת

עורך דין בעומר

מנין בתחום :

חוזים ומסuds

דיני מסחרות ואינטראנס

דיני עבודה

דיני ביטוח

פליל

דיני מסחרין ותירות

בנקים

קיין רוחני

דיני משפטה

דיני תאגידים

הוצאה לפועל

רשומות ופואית

דיני טיקון

מיסים

תעבורה

חווקתי ומונלי

הסכם ממון עם חברה?

אחי, שמתגורר עם חברתו מזה כשותפים, בדירה שבבעלותו, שלא אם כדי לו לערכו הסכם ממון, למורת

שהחברה אינה משתתפת בתשלומי הדירה ואין לשוניים חשבון משותף.

ש"ד ולנר השיב, כי אכן, לפי הנ נתונים שהציג צחי, לא התגבש בין לבני החברה סטוס של יהודים בצד אחד, ואלום עם הזמן, עלות עלילות אי-הבנות, ולכן הסכם ממון הוא כל הנדר לפתרון בעיות שיצרו, ורקו לערכו מוקדם ככל האפשר.

בmeaning לא潦hon, אשר מתכוון להתחנן עם חברתו, ולו הסכמה בסכומים גדולים, מוסף ע"ד ולנר, כי יש לעורך את הסכם הממן לגבי כל המשאים הרכשיים, ובכלל זה גם החסכונות.

ומה לגבי ירושה?

האם ירושה שקיבלה בן זוג נשוי נכללת ברכוש המשותף או שיש צורך גם במקרה זה לעגן את זכויות היירושה בהסכם? שאל יוסי.

ש"ד ולנר הסביר, כי "לכאורה, לפי החוק והפסקה הקיימת, ירושה שאינה מטעבבת כרכוש משותף, אינה רוכש בר איזון או בר שיתוף", עם זאת, הוא ממליץ אפילו במקרה זה לעורך הסכם ממון, כדי למנוע אפשרות טיעון נגדות.

לא הסכם עלולות להויזר בעיות

ומה קורה כשหารיו בזוג רוכשים דירה מסוימת ומתחים זאת בערך הסכם ממון, אך לאחר מכן מוכרים בפי הזוג את הדירה ווכשים בית האם, במקורה של גירושין, החלק היחסי של שוי הדירה ישאר בידי בן הזוג?

ש"ד ולנר מזהיר: "לא הסכם ממון המפרט את דרך החלקה בעת גירושין עלולות להויזר בעיות מארח שהחכל המשפט שנקבע בפסקה קובע כי ערבות כספים הופך אותן למשותפים ובמיוחד הדבר נכון כאשר הבית שיוצג ירשם על שם בני הזוג במשותף. גם אם ייכש הבית על שם אחד הצדדים עלולה לעולות טענת שיתוף לגבי הבית".

לשאלות ותשובות נוספות בנוגע להסכם ממון - [כexo לפורום](#)

המידע המציג במאמר זה הוא מידע כללי בלבד, ואון בו כדי להזות ייעוץ או חוות דעת משפטיה. המחבר/ת או המערכת אינם מושאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המשפיעה על הדברים האמורים.

גולדשטיין – משרד עורכי דין מוביל במשפט מסחרי ופלילי. נציגים מיוחדים במשפט מסחרי, פלילי ופלילי מסחרי. מומחים במשפט מסחרי, פלילי ופלילי מסחרי. מומחים במשפט מסחרי, פלילי ופלילי מסחרי.

קטגוריות

• דיני משפחה

שאל את המשפט

יעוז איש: שלח את שאלתך ועורך דין יחזיר לך

* שם	* נספח	* דואיל
בחר אזור	▼	* תוכן הפניה
* הקש קוד אבטחה		
קוד אבטחה		

9

0 Comments

Sort by Oldest



Add a comment...

Facebook Comments Plugin

מחשבונים
משפטיים

הרשות
לניזלטר

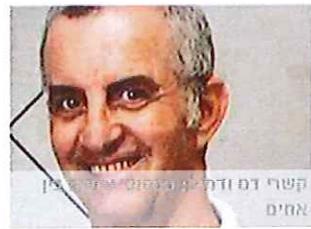
דינין
דין

B1310

הוֹסָף תְּנַכֵּת

אין תנקות

כתובות נוספות בתחום דיני משפחה





אם בתחילת הדרך לא היכר בט' המשפט בשיטתן בזכויות מיוחדות, הרי שכיהם (**פסק דין אבנרי**) מכירם בזכות שיתוף של "פוניה תקציבית", ואחרונה הכירה הפסיכה בשיטתן האישה בזכויות קריירה, מונטן אישי ובמושג של עתודות כלילות.

ש: ומהذاך השני של המطبع. מיילו דברים במשפט הישראלי בכלל ובתחום בו אתה עוסקת בפרט, אתה מאכזב?

ת: אני מאכזב מהדריך בה מישם חוק בית המשפט לעניין משפחה מאז 1995 ועד היום, ובעיקר מהשאנות המשפט שכאלה בעקבות הדעה שמסת המתייחסים בבית הדין הוכח להעומת בט' המשפט. הפסיכה עדין לא מצה את כל תחומי משפט המשפחה המשחרריים, ובתי המשפט מפצלים את התביעות לב' חברות משפחתיות ונפוצים לב' משפטיים בינו לבין ליקופט המשפט העובלן, וטור מטה פקס'ן סותרים במחוזות שונים בארץ. בית המשפט לא נודים עדין בכלים השונים שמעוניין להם החוק לבדיקת המצב הכללי של הצדדים, וקדמי המשפט מיעדים בעקר לשאלות סמכות ומזהות זמוניים, ללא בדיקה וחירה מעמיקה.

ענייני משפחה ישראל מ-1995 אינם זוכים למידת ההתקינות הקודמת של בית המשפט העובלן. מספר פסקין הדין ענייני משפחה שייטנו בבית המשפט העובלן מ-1995 ירד משמעותית ממספר פסקין הדין שניתנו עד אז, הגם שבורר כי מספר המתייחסים עליה ולא פחת. בתי המשפט העובלן למשעה עראה שלישית על פי החוק, ונורבות הבקשות לעורר נדחות על הסף שלא כינסה לאג'ו העערוע. התוצאה היא שבתי המשפט המוחזים כל אחד בתחוםו האוגריי הפקו להיות פסק אחרון. הפסיכה של בית המשפט המוחזים,طبع הדברים, אינה אוחידה, וכחזאה מכך קיימות מוכנה משפטית עניינים לא מעטים.

בעוד שמדובר הסמכויות שנגנו מחקיקה ההיסטורית שנייה בחלוקת נבלם כמעט למגורי ובתי הדין כמעט והתורוקן ממוודאיים בנושאי מונטן, הגיעו בית המשפט העובלן תחת די' פיקוח חדש לשנת 1993 – **בג"ץ למלן**. בbag'ץ זה הכריז בהמ"ש העובלן על "מירוץ סמכות חדש" – הסמכות תקבע על ידי מי שפסק ראשון בעניין סמכות.

פסיכה זו של בית המשפט נבעה ממעניינים טהורים של "כבוד ערכאות" תוך שיכחת ההיסטורית המשפטית טריה של קיפוה וחוסר שיווון בפסקין הדין של בית הדין שהביאו להציגים הגדולים של בית המשפט העובלן.

שוב רואות עינט את בית הדין ממהרים להחליט אודוט סמכות מוחה אינטראס בדור לשוב ולשלוט בכל רבד הפסיכה בתחום היגיון, כאשר אין להם כל פרוצזרה מעכבת.

בבית המשפט העובלן יצר "כבוד ערכאות לא סימטרו" שכן מבחן בשווי העוצם של סדר הדין הקיימים בבתי המשפט האזרחיים ובתי המשפט לעניין משפחה לבן אלה שאינם קיימים או דיללים מaad- בבתי הדין.

עד המעוון בסמכות בית הדין ייש תביעה ובקש מידית החלטה לקביעת סמכות בית הדין, ואילו התובע בבית – המשפט חייב להמתין חודשים ליום המשפט ולבקש שיגש חבוואר של קיימת פרוצזרה לבקשת תובע "להזכיר בסמכות" אל' קי'ס סדר- דין "המתנגד" לסמכתה בדרך של בקשה מיוחדת.

אם אמרנו שבית הדין הגדול הגיע לשיא הכרתו בפסקת הבג"ץ, הרי שיכרת לאחרונה גרסיה ממשמעותית לשואבת כוחה מבג"ץ פלמן; שוב נשבת רוח העבר בבית הדין. פסיקות בלתי הڳוות ומקיפות ניכרות בפרקטייה, ולאחרונה אף "הצילה" בית הדין הרבי הגדול לשולות און יהודותם של גרים רבים.

ש: אם המושג קרייסה בתחום משפטי אמור לבטא תוצאות משפטיות בלתי סבירות, חסור יציבות, חסור אפשרות, אפשרות לתוצאות משפטיות, רגסיה מושגית ורעיון; אם לדעתך קיימת סכנת קרייסה של המשפט בישראל בתחום בו אתה עוסקת?

ת: לא קיימת, לדעתך, עדין סכנת קרייסה של תחום די' המשפט, אך קיימים סימנים לא מעודדים של רגסיה, שאגנות יתר ומחסור בפסקין-דין המהווים תקדים מוחיב לנושאים הרבים ודינמיים המרכיבים בתחום זה.

ש: האם לדעתך יש בבית המשפט העובלן די' שופטיים המתמחים בתחום/ים זהה/הה ובאילו מה?

ת: ביכולת להה שוויה קיימים בעבור, אין כוון בכית המשפט העובלן שופטים המתמחים בתחום די' המשפט. תחום זה הינו מההשופטים בוותא לא-ללא אחר שהוא מושג ווע בכלו ועל כן דרשה כאיר לסייעת התערבות גזולה יותר של בית-המשפט העובלן בנסיבות זה. מוטב לילול, שהתערבות של בית המשפט העובלן תבוצע על-ידי מומחים בתחום מן האקדמיה והע-ידי משפטנים הباءם מהפרקטייה, אשר מצוים ריטב בעשיה בבית המשפט ובתי הדין הרבים.

ש: מה לדעתך יש לעשות כדי לחתוך תעמודה של בית המשפט העובלן ואת יכולתו לחתוך מענה לתקים המשפטיים בתחום/י התמחותן אליו הוא נדרש?

ת: יש למנות שופטיים לbij' המשפט העובלן המתחמchs בתחום, ויש צורך בהתערבות גזולה יותר בפסקין- דין הניטפים.

נקודתיות וגאון דוחף יש צור בביטול או שינוי עקרונות בג"ץ פלמן.

ש: איזו השפעה יש, לדעתך, על היריבות המתוקשת בין שר המשפטים, דניאל פרידמן, לבין נשיאת בית-המשפט העובלן דורית ביבי, על מערכת המשפט?

ת: לרבות המתוקשת השפעה הרסנית, הפגעה בכית-המשפט העובלן הינה אחד הגורמים המזקירים ביותר למשפט בישראל, עלולו להוביל לקריסת המערבה. בגין אם הקודות שבחולקה ראיות ליכוי (אני סבור שכך), אין מקום להחליש את הנומס החשוב ביזור להתנהלות מדינת ישראל.

בתחום המשפט, אל מל' נאות עמדות ופסיקות של בית המשפט העובלן, ואילו הינו מושגים את תוצאות חוקיקות של המחוקק ללא התערבות בג"ץ – הינו נמאים עדין בחשכת ימי הבאים.

ויחלשו של בית המשפט העובלן בעקבות התקפות עלי', או קבלת מינויים חדשים ואתמת קצב פסקין- דין שיבוא בעקבות זאת, בנוסח להעתות פסקין-דין אמינים ונאים. הם אלה שיסגורו לנו את אוור התגובה המשפטית.

ש: במה לדעתך אתה תרמת אישית להתקפות המשפט בישראל? (צין תקדים, פסק דין עקרוני, יוזמת חוקיקה.)

ת: תרומתי העקרית הייתה עירירה בג"ץ בבל', שהוגשה ביוזמתי בשיתוף פעולה ובעזרתו הבלתי נשכח של עו"ד ספי אלון שכיהם מכהן כשפוט זמני בבית המשפט העובלן ושופט ביהם"ש המחזוי באמר שבע.

השוני שבג"ץ זה הביא גודל ביתור, ולא בכך הוא נקרה כמגנה קרטה של המשפט האישית והוא מוצב לרווחה ובגאוות בבית המשפט העליון;

תרומה נוספת הייתה לי ביזמתה לאחרת נקראה בג"ץ ע"ד זאב ולר ואח' נגד י"ר מפלגת העבודה, שעסוקה בהסכם קואלייציון שאמור היה להביא לחקיקה עוקפת בג"ץ, כל אימת שפפ"ד של בהם"ש העליון לא היה וראה למפלגות הדתיות.

הgam שהעתירה נדחתה ברוב דעתה, ההסכם הקואלייציון לא נחתם בשל הביקורת הקשה שננתחה עליו בפסק הדין.

ש: מה אתה מאמין מבחן מקצועית לרגל השנה החדשה?

ת: להמשך ולהילחם על יישום אותם העקרונות.

* ע"ד אורכית אבני-גורטLER ממשרד עזה"ד אלטשולר - וכן, הנהלת התכנים באתר המשפט הישראלי www.PsakDin.co.il

** כל המידע המוצג במסמך הינו מידע אישי בלבד, ואין בו כדי להוות ייעוץ / או חוות דעת משפטית. המחברת ו/או המערכת אינם נושאים באחריות כשליה כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

היו"ע המוצג במסמך זה הוא מידע אישי בלבד, ואין בו כדי להוות ייעוץ / או חוות דעת משפטית, המחברת ו/או המערכת אינם נושאים באחריות כשליה כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

Get Lawyer
אתר המשפט הישראלי "פסק דין"

חוקים קשורים

- חוק בית המשפט לענייני משפחה, התשנ"ה-1995
- חוק שיפוט בתי דין ורביים (ישראל וירושלמי), תשי"ג-1953

שאל את המשפטן

יעוץ אישי שלח את שאלתך וועור דין יחו"ר אליך

דוא"ל

* פיד'

* שם

* ת ник הפניה

קוד אבטחה

7 V M6 F J

שלוח

הקש קוד אבטחה*

0

0 Comments

Sort by



Add a comment...

Facebook Comments Plugin

תגובות

הוסף תגובה

אין תגובות

כתבות נוספות



אתרים
בשותוף
פעולה

תרומות נטורומי
אלקטורופטיקה, ציוד בוחן תנועה אזרחי
רפואי וטנומטי
וחעכחות שווי
SOCIAL BIOMECHANICS
ארכיטקטורה –
אורטופד

שירותים משפטיים
ליך בעיה
ריבית מניות
חוות דעת בטיחותית
רפואי וטנומטי
SOCIAL BIOMECHANICS
ארכיטקטורה –
אורטופד

חותמי משפטי במנצין
חותמי וסחר
דיני עבודה
דיני ביטוח
דיני מקרקעין
כלכלן
דיני ארוכות ותיירות
קניין רוחני

דף בית – פסק דין
חיפוש במידניים
המנני
פיננס
פיננס
שרות לקוחות



Lenovo Ultrabook TP 13.3 G2
15-7200U / 8GB RAM
256GB SSD / 13.3" FHD
WIN 10 PRO

3,897 ₪
כולל מע"מ



מחיר מנצח
לעורכי דין

NEYID UM SHIROT USKI B'MACHIR TCHOROTI.



פסקה | המגן | חקיקה | כתבי עננות | טפסים | TV | משאלים | שרותים משפטיים | פורום

PsakDin
אתר המשפט הישראלי

חיפוש עורך דין

חפש

חפש לפי שם

בחר אזור

▼

עורכי דין בתחום

מיוקם באתר: עמד ראיי >> מנדין >> תחום >> עמנואל רוזן: ידוא הריגה?

עמנואל רוזן: ידוא הריגה?

BerkeleyLaw

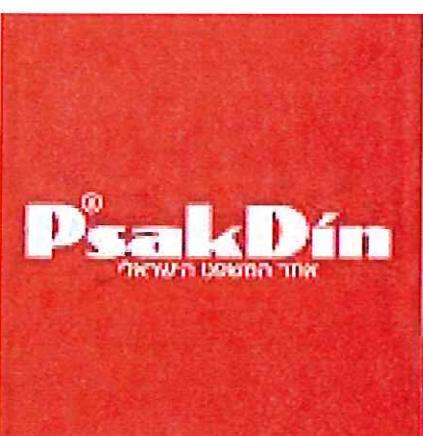
שירותים משפטיים

בחר תחום

חפש



מנוי חיים
לחברי לשכת
עורכי הדין



מאת: זאב ולר, ע"ד | תאריך פרסום: 03/05/2013 00:30:11 | █ גרסה הדרשה

אדם שטוף דזינה וסור בגבלוות, או מוגג, קובלן
מסכן של הפלמינג'יזם הישראלי? קר או קר, חב'
הילני הולך ומתקדם סיבוב צווארו של מי שהוא
עד כה לביבר העתונות והשדרות בישראל.
אפיו פרשת קצב לא נפתחה בצדנאי תקשורת
כח גדול.

יש להניח כי סופה של פרשת קצב בהרשעה כה
משמעותית, יצירה מנוקף לגיל תקשורת זה שאינו חשש
כבר לחלוון מאבוד הרסן, הקriseה המוחלטת של
כליל הוסבוי-דיצה ובבוש מעתצת המשפט על דি.
תקנון מזונות ממחלונים אלמוניים (נשים וגורבים),
המוסתרות מאהורי אוטיות הא"ב, מרטשית תמון
פינס ומעותים קולותיהם מול מצלמות הוידאו.

כבר עתה אנו רואים כי משטרת ישראל, בלע"ז
התקשורת וביגוד לדרכ המקובל,فتحה בחקירה
בהעדר תלונה, נארש לפתחה תיקים רבים שתחקים
נסגרים אפיו לגביה תלונות מסוימות טיפול בכללן
תלונות על עברות בתחום המשפט.

חיפוש עורך דין לפי עיר:

מרכז

עיר דין בתל אביב

עיר דין ברמת-גן

עיר דין בבני ברק

עיר דין בפתח תקווה

עיר דין בראשון לציון

ערים נוספות

עיר דין בחיפה

עיר דין בחדרה

עיר דין בנספלה

עיר דין בקריית מוצקין

עיר דין בניה

ערים נוספות

דרכון

עיר דיןubar שבע

עיר דין באשדוד

עיר דין באשקלון

עיר דין בקריית גת

עיר דין בעומר

ערים נוספות

מנדין בתחום :

חודים ומוספים

דיינית תשורת ואינטנסיב

דיינית עבדה

דיינית בטוחה

פלילי

דיינית מקרקעין

בנכדים

קיין וחוף

דיינית משפטה

דיינית תאגידים

הוצאה לפועל

רשAWNות ופואית

דיינית נזקין

avirus

תובורוה

חוקנית ומנהלי

איזה סיכוי יש כבר למר רוזן, לאחר מסע أيام זה, ליהי הפלקליט בפרקליטות המדינה שייעד לשקלוי אי העמדה לדין או אפיו עסקת טיעון?

איש לא ריצה למחרור את פרשת הגב"ץ נגד עסקת הטיעון של הפלקליטות בעניין קצב ו"לחטוף" בקורס נוסף
זאת שהמשמעה דורות ביביש על עסקת הטיעון.

אני רוצה להזכיר גם במקרה של השופט שיצמץ את הפרשנות המרחיבה והמחמירה שניתנת בית המשפט בפרשנת
קצב לעניין הטודז מין.

ושימו לבכם, כל זאת עד לפני שמי מהמתלוננים פנה למשטרת ישראל, איש טרם בחר אובייקטיבית ולא כל
משוא פנים את התלונות, איש טרם הציג וחשף את "המסרונים" עליהם סמכות המתלוננים, שבשלב זה הין
אנונימיות. איש טרם בדק בכלל אם התקיימו הוראות סעיף 3(4) לחוק מינית הטרדה מינית, הקובלע כי
התבצעו פניות בעלי אזופי מין לאחר שהמתלוננים סירבו לקבלת ההצעה.

המטריה המשפטית בה עסוקין הינה מorrect למד'. יש לציין כי שיגור הצעות חיזור בין גבר לאישה ולהיפר עדין
אין עברה על החוק בישראל. כדי שהפהה תעשו אפיו פילוי הצעה ארצה להיות מינית יש להוכיח כי שוגר
הצעות ככלא לאחר סירוב מצד מקלט ההצעה.

מעין במדיה התקשורתיות לא ניתן להבין כי המתלוננות והודיעו מפורשות על סירוב להצעות, במקרה שכזה
ציטריך בית המשפט להצעה פרשנות מוחיקת לכך אם תיכון להרשע, על בית המשפט יהיה לקבעו תחת
מקובלות/ת האצהה פרשנה סירוב, זאת, בגין מוחלט וופור לשיר הדודע של "שלישיית גשר הריקון": "כשאת
אומרת לא, למה את מתכוונת?"

עד עיה ראייתית קשה שעומדת לתביעה במקורה זה, והוא "הוכחת המסرونים". כל עוד לא נשמרו המסرونים
בגוף המישר קיימת בעיה את הוכחnic את תוכן הטענות. אבל חובה לחשוף כל אחד ורף ראייה על
עדות המתלוננת לגבי תוכנו המדויק של כל מסرون הצעה ומוכרן של סירוב. ממשימה קשה ומחייבת
אליאם כן יהיה מי ישימתה עד אין סוף גם את כל לריאות במשפט בכלל ובמשפט פלילי בפרט.

כדי להציג את המצביע האבסורד שנותר לאחר רצח האירועים והאזור הכספי או אתו או שמנצחים לרעה את
ווארכינה של המתלוננות על חייזר מסיבי אחר כל שלילה, שאליה אשות תקשורת צעריה ונואה, ספק בזחוק ספק
בכינוי: "...ומה חסר לי? האם אני צריכה להיות מודאגת מהבעודה שעמנואל רוזן לא ניסה להתחליל איתי לאחר
שנפגשתי עמו?"

אין ברצוני להציג מחלוקת חשיפת אנשי ציבור המתנהלים באופן בלתי מוסרי או אליו או שמנצחים לרעה את
תפקידם ומונמד שינון להם על ידי ציבור לעשה, אך בדרך בה מתבצעם "עליהם" ושפיטה ללא משפט
צריכה להזאג אוננו לא פחות מאשר מעשים החלילים של אנשי הציבור.



Lenovo Ultrabook TP 13.3 G2
I5-7200U / 8GB RAM
256GB SSD / 13.3" FHD
WIN 10 PRO



**3,897 ₪
כולל מס' י"ג**

מחיר מנצח

לעורכי דין



כניתה למינויים
חפש כתבה

ניד עם שירות עסקי במחיר תחרותי.



אנו SSP Israel
אתר המשפט הישראלי

פסיקה | המגן | חקיקה | כתבי עענות | טפסים | TV | משאלים | שירותים משפטיים | פורום

חיפוש עורך דין

חפש

חיפוש לפי שם

בחר אזור

דני משפטה

BerkeleyLaw שירותים משפטיים



32

מאת: ע"ד זאב ולר | תאריך פרסום : 18:25:00 08/03/2016 | ג'ורת הדפסה

אם מתחולל פיחות מכון במעמד האישה בבתי המשפט האזרחיים?



לאחר שציגו בשינוי מדיניות לטובה ביחסם של בתי הדין הרכניים כלify נשים בישראל, דזוקא בבית המשפט האזרחיים מסתמן פיחות זוחל ומדאי במעמד האישה. האם זויה מגמה מכוונת או פשוט אירועים ומצדמנות?

במספר הולך וגדל של מקרים הנדרנים בבתי הדין הרכניים, נשים מוקפות או נבדדות נוצאות למzhouות יולדים יוציאים. מайдץ גיסא, בבית המשפט לענייני משפטה אשר זוכות לרווח gabta מbulletin המשפט לעורורים, הולכים ונדרקים המזונות לאובלות המינימום שנוסף לו פני 20 שנה בבתי הדין.

הרוח המנשבת בבתי המשפט מבכה את גורלו המור של הגבר המונצץ, תוך אטיות עין מצב האישה.

עורכי דין בתחום דיני משפחה באזרור :

מורכז

עורך דין בתל-אביב

עורך דין ברמת-הן

עורך דין בבני ברק

עורך דין בפתח תקווה

עורך דין בראשון לציון

ערום נספחים

צפון

עורך דין בחיפה

עורך דין בחדרה

עורך דין בעפולה

עורך דין בקרית מוצקין

עורך דין בנהריה

ערום נספחות

דרום

עורך דין בבאר שבע

עורך דין באשדוד

עורך דין באשקלון

עורך דין בקרית גת

עורך דין בעומר

מגין בתחום :

חודים ומוסחר

דיני מקצועות ואינטגרטי

דיני בעובוה

דיני ביוטה

פליל

דיני מקרקעין

דיני צרכנות ותיירות

גנים

קיין רוחני

דיני משפטה

דיני תאגידים

הוצאה לפועל

רשומות רפואי

דיני ציקין

טיסים

תעבורה

חווקתי ומנהלי

אמנם ייחסם של לא מעט זוגות בישראל בניוים על תשתיות שויזיות, במסגרתה הבעלים הפכו "מורדי אשפה" ו"מכני סנדוויצים", בעוד שהנשים נושאות גם הן בנטל הפרנסה. ואולם, אלה משתיכים למועד הבינווי הצר ביותר הקיים בישראל (שהולך ונעשה צר יותר ויותר). יש לזכור שמרבית החברה הישראלית (והעולםית) עדין חיה בערר מהותי בין הבעל לאישה, בין האב לאם. בשכבות הסוציאו-אקונומיות הנמוכות יותר הפער גדול במילוי, היוות שניות רבות אין נמצאות כלל בעיגל העבודה, ואילו בשכבות הגבוהות מכך, האישה הולכת אחר עיסוקי בעלה ומתרגלת להכנסותיו הגבוהות.

למרות תחושת "השויזיות" הקוסמת לפראקליטים ושופטים צעירים, מרבית האוכלוסייה היה עדין בערר מגדר, והנשים תלויות בגברים.

מה בעצם קרה?

תוצאה מראית החברה והמשפחה דרך משקפיים החלו בתי המשפט להויריד את רף המזונות הכללי. המודול של אשה שעבדת ובעל עזר בבית, מתייחס "להתלבש" על מקרים רבים שאינם זהים לו. כך קורה שאישה שאיינה שעבדת ולא ילדיים לבnel ואב עשר בעל הנכונות רבות, "מקבלת" מזונות ברף הולך וירד, המתאים למודול השוויזון.

יש לזכור שבתי המשפט אמרו לזמן בכל תיק לגופו, אך כההרף מתייחס לרדרת, כולן נגעים ממשנו. כך היה לפני 20 שנים בבתי הדין, וכרך מתחילה ל��רות בבתי המשפט כולם.

למרובה הפעם, דזוקא בתי הדין הרכניים עדין מוחזיקם בגישה המסורתי, לפיה "אישה צופיה הליליות ביתה", כך שהסיכוי שתתקבל מזונות ראויים הופך ריאלי יותר.

זה לא מכבר הchallenge מנשבת פסיקה חדשה המרעה ביותר עם האישה והאם. בעוד שעד כה הפסיקת לא הפיקתה מזונות בשל קבועה של קבועה משומרת לבני הזוג, התהפהה המגמה באופן דרמטי. שרשורת פסק דין קבעו כי במרקחה של משומרת משותפת מצטמצמת חותמת המזונות של האב, ובמקרים מסוימים אף נקבע כי האב לא יהיה במצוות כלל.

כך למשל, באחד המקרים החלטת ביתם "ש המחזוי" (כרvacat ערעו) לחיבב את במצוות סך 1120 שקלים לשני ילדים יחד, בתוספת האוצאות מדור וגנות.

עולם הופיע

רף נמוך זה של מזונות מחלחל גם למרקם בהם אין משאות מסווגת. דוגמא אמיתית: בפסק דין פלונית נגד אלמוני בבית הדין הרבני בנתניה בפני הדיין הרב זמיר, נפסקו לאישה שאינה עובדת ושותאה לבעל אמריך, מזונות של 10,000 שקל לחודש, ואילו לשני ילדיהם של אוטם בני זוג שהධין לגיביהם התקיימים בבית המשפט לעיני משפחה בפתח תקווה נפסקו 3000 שקל לשני הילדים. אכן "עולם הופיע".

פסקיקה זו מודרבנת סכוסי ממשורט רבים, מאחר שככל אב יודע כי חותם המזונות תקתן אם "זוכה" במשמות משותפת. מובן שבמקרים של "זוגות אידליות" ושוויניות, לא יהיה נזק בתוצאה עצמאית, אלא שהאפקט הכללי על מעמד האישה חמור ביותר, ועל בית המשפט לשים לב לכך ולעוזר את מגמה זו, ויפה שעיה אחות קודה.

בתחומי הרכושי – מומחים

הפייחות של זכויות האישה בבית המשפט האזרחיים מותבטא גם בתחום הרכושי. ככל שבג"ץ ב坌וי חיב את בית הדין לדון על פי כללי השיתוף הרכושי האזרחיים, כך הולמים בית המשפט ומרעים את מצב האישה.

הטכניתה היودעה לחלוקת השיתוף מותבססת על חוות דעת מומחים, ובهم מומחים מתחום המקצוען או רואין חקירתם, בהתאם לנכסים שבהם מדובר. השופטים, שאים מתחומים בתחוםים אלה, אינם ששים לפיקח על עבודת המומחה והופכים לעיתים קרובות לחותמות גזמי של המומחים המתמנים.

כמו כן, מומחים רבים משחקים בתחום "האפור" בו הם נמצאים, אינם מפונים לבית המשפט בקשות לממתן הוראות ועושים מלאכתם לאו "פיקוח-על", תוך גביה טכני עתק. באחד המקרים יסיה רואה חשבון לחיב את בעלי הדין בשעות "המתנה למסמכים" שהצד השני צוין להעיבר.

בן הזוג המחזיק את העסק ואת כל הממסכים והתייעד בחוגג במצב דבריהם זה; הוא מנהל "משא ונahan" עם המומחה, מעיף אותו ומגיש לו רק את מקצת המסמכים. המומחה מנעת לפנות לבית המשפט, וכך נוצר מצב שבו בן הזוג המחזיק את מסמכי העסק, והוא שמוביל את הבדיקה למשעה.

ראוי לציין כי במקרים רבים בית המשפט אינו מאפשר גילוי מסמכים שמוגשים למומחה לצד שניין לו גישה למסמכים. במקרה זה הצד התובע נאלץ לחשס כסומה באפילה. אם האישה היא זאת שבדרך כלל אינה מחזיקה במסמכים, הרי שזכויותיה סובלות מקיופ חמור ורציני.

לפקוח עניינים ולדואג לזכויות האישה

יש לציין כי במידה שתכטול חזקת הגיל הרך יילך ווירע מצב האישה בבית המשפט האזרחיים, ומלחתה לגבי הזכויות בגירושין תhapור לבלי או אפשרית. לנוכח המגמה המסתמנת היא תאלץ לוותר על עיקר הזכויות שהקנו לה במஹל פסיקה רבת שנים של בית המשפט העילוי.

כל שהמגמה תימשך, מעמד האישה וזכויותיה בבית המשפט יילכו ויפגעו. יש לפקוח עניינים ולא להחזיר את פסקין הדין החוסטריים של בית הדין הרבניים שהרעו עם האישה לפודים של פסיקת בית המשפט האזרחיים דזוקא.

* צאב ולנור הוא עוז"ד מוביל בתחום דיני המשפחה והירושה, מייסד אטור פסקדין ומרצה בקורס האקדמיה אוניברסיטאית אוניברסיטת תל אביב.

** המידע המוצג במאמר זה הוא מידע כללי בלבד, וכן בו כדי להוות יי"ע / או חוות דעת משפטית. המחבר ו/או המערכת אינם נושאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני פעולה המשפחתית על הדברים האמורים.

גולשים בסולורי? לשירות מיידי מעורך דין הורידו את גט לוי

אתר המשפט הישראלי "פסק דין"

www.psakdin.co.il

המידע המוצג במאמר זה הוא מידע כללי בלבד, וכן בו כדי להוות יי"ע / או חוות דעת משפטית. המחבר ו/או המערכת אינם נושאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני פעולה המשפחתית על הדברים האמורים.

גולשים בסולורי? לשירות מיידי מעורך דין הורידו את גט לוי
אתר המשפט הישראלי "פסק דין"

קטגוריות

• דיני משפחה

שאל את המשפטן

יעוץ אישי שלח את שאלתך ועורך דין יחווץ לך

דוא"ל	* נייד	* שם	
* מוקן הפניה		בחר איזור	
		קוד אבטחה	
		G 1 1 7 7 4 7	
הקש קוד אבטחה*			
שלוח			



חוכמה גדולה
השתלמות כנסים הרצאות
ברמה אחרת



פסקה | המגן | חקיקה | כתבי טענות | טפסים | TZ | משאלים | שורותים משפטיים | פורום

PsakDin
אתר המשפט הישראלי

חיפוש עורך דין

חפש

חיפוש לפי שם

בחר אזור

דיי משפחה



מיקומן באתר: עמדן ורשיי > מנין > דיי משפחה > הסכם הנקוב בכתב אינו מחייב - האשה תקבי 120,000 ש"ח בלבד

הסכם הנקוב בכתב אינו מחייב - האשה תקבי 120,000 ש"ח בלבד

BerkeleyLaw

שירותות משפטיים

0

מאת: מערכת PsakDin.co.il | תאריך פרסום : 20/09/2007 | 18:40:00 | גרטת הרפסה

מגין בתחום :

- חודים ומוסחר
- דיי תקשורת ואינטראקטיב
- דיי עכזה
- דיי ביטוח
- פלילי
- דיי מקרקעין
- דיי צרכנות ותיירות
- בנקים
- קיעין רוחני
- דיי משפחה
- דיי אנידים
- הוצאה לפועל
- רשנות ופואית
- דיי נזקיין
- 跂יסים
- תובורה
- חוותית ומנהלי



"פסק דין תנובה" - של בית הדין הירביני קבע כי מעטה לא ניתן להביע את הסכימים המופרדים להם מתחביבים החתמים ביום החתנהם.

בית הדין הירביני קיביל את עדמותו של הבעל, שיוצג על ידי ע"ד אבא ולור (שוך חזור המשפחה באוצר פסק דין), לפיו הסכם הנקוב בכתב אינו סמלי בלבד וכן בו כדי ללמד על יכולות או יכולות של הבעל, על אף העובדה כי הכתובת מהווה התהיהות לכל דבר ועניין.

בהתאם קבעו הדיינים, שבראשם ישב הרב שלמה דיבובסקי, כי הסכם הנקוב בכתב אינו מחייב את הבעל, ואף המליצו על סכום ראיי - מוקסימלי של 120,000 ש"ח בלבד.

[לעין בסופה"ד לחזו כאן](#)

המידה המזג במאמר זה הוא מידע כללי בלבד, ואין בו כדי להוות "יעש/י" או חוות דעת משפטי. המחבר/ת או/הו המתכוון אינם אחראות כלשהו כלפי הקואויאם, ואלה נהדרים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

עורכי דין בתחום
דיי משפחה
באזרע :

מרכז

עורך דין בתל-אביב

עורך דין ברמת-גן

עורך דין בבני ברק

עורך דין בפתח תקווה

עורך דין בראשון לציון

עירם נספנות

צפון

עורך דין בחיפה

עורך דין בחדרה

עורך דין בעפולה

עורך דין בקריית מוצקין

עורך דין בנירה

עירם נספנות

דרום

עורך דין בכאר שבע

עורך דין באשדוד

עורך דין באשקלון

עורך דין בקריות גת

עורך דין בעומר

גולשים בסולורי? לשירות מיידי מעריך דין הודיעו את [Get Lawyer](#)
אתר המשפט הישראלי "פסק דין"

קטגוריות

דיי משפחה

שאל את המשפט
יעוץ אישי שלח את שאלתך ועורך דין יזכיר לך

דוא"ל

* ניד

* שם

* תוכן הפניה

בחר אזור

הקש קוד אבטחה*

קוד אבטחה
3 9 6 5

שלח

0



PsakDin
אתר המשפט הישראלי

פסקה | המגן | חקיקה | כתבי טענות | טפסים | TV | משאלים | שירותים משפטיים | פורום

חיפוש עורך דין

חפש

חיפוש לפי שם

בחר אזור

שערי דין בתחום

מיקום באתר: עמוד ראשי > מ דין > תיאוריות חדשות ועולם המשפט - חלק ראשון

תיאוריות חדשות ועולם המשפט - חלק ראשון

BerkeleyLaw

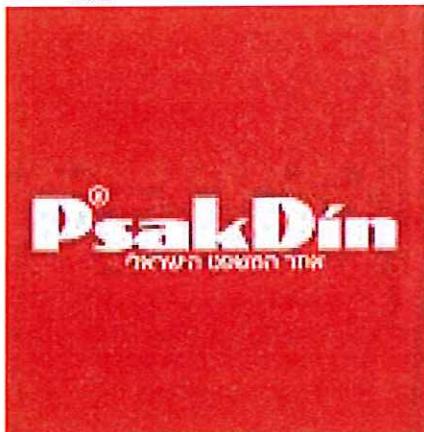
0

תגובות

מאת: זאב ולנר, עיר | תאריך פרסום : 27/11/2008 | 12:00:00 | גרסה הרפוצה

מגין בתחום :

- חודים ומספר
- די מקצועת ואינטגרנט
- די עבודה
- די ביטוח
- פליל
- די מקרקעין ותיירות
- בנקים
- קיין רוחני
- די משפחה
- די תאגידים
- הוצאה לפועל
- רשויות רפואיות
- די נזקן
- 跂ים
- תעבורה
- חוקתי ומנהלי



תיאוריות חדשות ועולם המשפט - חלק ראשון

זאב ולנר, ע"ד



האם בעtid בינה מלאכותית ומכונות סופר אינטלקנטיות
יחליפו את האדם? כיצד יראה עולם המשפט כאשר גייג
לנקיות הסינגולריות של המידיע? מדוע בדינו או מציאות
עתידנית - ע"ד זאב ולנר, מקרבת במאמר זה בין תיאוריות
מדועות לתורת המשפט, בגישה ייחודית ומרתקת

מהי התיאוריה הסינגולרית?

התיאוריה הסינגולרית [2] הינה תהום מדע חדש ייחודי שפרץ לתודעה העולמית באמצעות המאה הקודמת.
המושג "סינגולריות" מቤת (בתמצאות ובקיצו) התרחשות מיוחדת במינה שיש לה אפקטים בעלי משמעות
מיוחדת ויוצאות דופן.



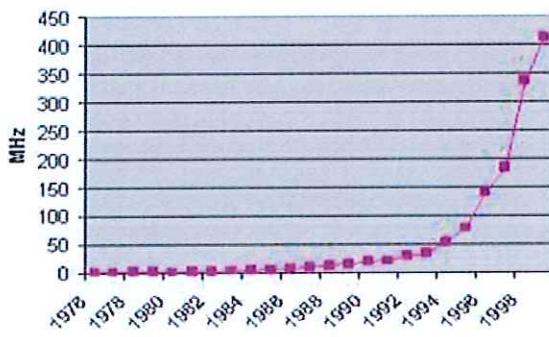
העמדת העיקריות הניצבת מאחרי התיאוריה נשוא דיןנו היא, כי, בעת שהאמושות מגיע לדרגת התפתחות קרייטית (סינגולרית) בתחום החינמי, יחולו שינויים כה גדולים בהתקפותה המין האנושי, שקשה מאד לחזותם ואף לדמין את מחותם ואופיים. הן ההתקפות והן השינויים עלולים להיות מעבר לתפישתנו השכלית...^[5]

במיוחד במה שמנתיחו להתקפות הטכנולוגיה, רכשה הסינגולריות מאמינים מקרוב גודלי המדענים בשולם. תחילתה מיוסת לד"ר ג'ון לואיס פון נימן מתמטיקאי, מומחה לפיזיקה גרעינית.^[6] המשכה של תורה זו מיחסת לנימן סטפן זורנור,^[4] מודע מחשבים וsofar מדע בדיוני.^[5] כמו כן מייחסות תחום מודיעין ציריך לד"ר רימונד קורצוויל.^[6]

ורנו וינג' וריי קורצוויל הם האנשים המזוהים ביותר כוותר כוותר עם המשג "סינגולריות", אך בניגוד לקורצוויל, אשר חשב כי היוגלארים מתחלל באופן הרגמטי, הוי שינוי סביר כי זו מהחול בביטחון אחת. כמו כן קיים הבדל בין השניים בכל הנוגע לקצב ההתקפות של הטכנולוגיה ולהזיו המודע הצפוי של הנקודה הסינגולרית בתחום הטכנולוגיה.

הגם שלסינגולריות בתחום השינויים ממשויות שונות הרו ככל מתכוונות להגדלתה הכללית.^[7] בתחום המתמטיקה מביאה המושג את משוואת האינסוף: $Y = X$ שימושה שככל שוחלך את הספירה אחת בספירה הקרובה לאפס כך תגדל התוצאה Y עד אינסוף. בתחום המוקר האסתטוטופיקול על "החוורים והחוורים" היא מבטאת את גידול כוח הגרביטציה עד לנקודה שבה משתנים באופן קיצוני הזמן והמרחב ונוצר מצב בו הומר נדחס עד אינסוף. הסינגולריות הביולוגיות עשויה (או עוללה, לפי השקפת המתבונן) להביא ליצירת אח' מוחומר דום. על התקפותות בתחום זה ניתן ללמידה אינטנסיבית במקורה זה.^[8]

המקרים האחרונים בתחום הגנים ובתחום מוח האדם, כמו "המוח הכהול"^[9] העוסק באפשרות של קראות והשנת פונקציות מוחיות למחשב, ממפה נוירונים (תאי עצב) ווינפוטות (קשי' נוירונים), כמו ביציעים רפואיים מפיילים של השתלה של פונקציות משפרות, מבריאות ואיך מחלות חלקי אברים שונים ע"י גידולם חדש בתנאי מעבדה, מבטאים התקפותות שעד לפני עשרות שנים נראו כסרט בדיוני.



כך לדוגמה, ע"פ קורצוויל: ניתן לראות את התקפותות של מעבדי המחשבים בקו המעריכי (Exponentially)^[10] וממנו בדיקת רב את משוואת האינסוף.

קורצוויל ומודיעי הסינגולריות סבורים שבתחום הנטכנולוגיה^[11] השני במבנה האנושות היה הדרמטי והקיצוני ביותר, באשר איז חיבורו ייחידי אדם וממנה ולא יהיה קיים הבדל בין הבiology לממכני ולא בין החומר הקניים לירטואלי.

Ray Kurzweil sees a radical evolution of the human species in the next 40 years. The merger of man and machine, coupled with the sudden explosion in machine intelligence and rapid innovation in gene research and nanotechnology, will result in a world where there is no distinction between the biological and the mechanical, or between physical and virtual reality.

لتאוריות הסינגולריות כפי שהיא לבשו עלי' וינג' וריי קורצוויל וחבריהם, קיימים גם מתנגדים ונסתיגים כפי שקיים בכל רעיון מדעי מתחفة.

האם עולם המשפט מתכוון לאפשרות שהתיאוריה הסינגולרית תתגממש?

דין זה אינו בשאלת, עד כמה נכונה התיאוריה הסינגולרית, אלא האם יש מקום לעולם המשפט יתגמם לאפשרות שתיאוריה זו תתגממש, האם בכלל יש לו כלים להתמודד עם מיצאות חדשה כזו או דומה לה, אם כן מה עליינו לעשות ומה?

שאלות רבות מוקנות מוחו של כל משפטן אם נניח שאכן תתגמש תורתה זו: האם הסינגולריות מאיימת ועד כמה על סודות השיטה המשפטית הקיימת, או שמא עשויה/עלולה לשנות מרכיבים בסיסיים שלעולם המשפט נושא עליהם מזה דורות ואף מאות שנים ואילו המן?

איזה השפעה תהיה לוגמא על דין הראיות ודרי הדין כאשר נגע לנקודות הסינגולריות של המידע וכיוצא יושפע המשפט המהותי?

מה יהיה פניו מקצוע ערכית הדין ומה תהיה דמותו המשפטן, כאשר בתחום הטכנולוגיה ישלו בינה מלאכותית ומוכנות סופר אינטלקטואלי?

כיצד וראו פסק דין, הכרעת דין וגור דין בעת קיומן של מערכות טכנולוגיות, שיכלו להוציא נזקים ומסקנות בדבר כל נתון ובעה שההטעורה במשפט תוך חילקי זמן אפסים, אשר הנהו המושג מתקשה לתפוף את יכולותיה? ^[12]

אילו CISCOM, ידע, השלמה ותכונות מסוימות ידרשו מהעווקים במקצוע? על מנת להוכיח את הטענה, נター לעצמו שבסוגת דין מושפט שמתבצע על ידי מוכנה סופר אינטלקטואלי מהסוג המוחא במאמר דין, האם ניתן היה לדקה שמדובר במקרה ש"מכונה" כפי שהיא מוגדרת כאן, מוחה מושחת כבר מכמה דרגות עבור לוחות האנוש. יי' יכול לבצע חקירה "גדיות"? אילו כלים יהיו לשופט כדי להטיל ספק ב注明出处ה? ^[13] האין סיכון /סיכון ש"מכונה" השתלט על שלב ההכרעה המשפטית? האין לראות בכך הטעמאות החוראה לפוי היפוך המשפט ל"חוות גומ'" של חוות דעת הומומחה?

לגב שאלות של חיים, מוות, זכויות וחובות בעת חמוץ של אדם ובעת מותן, יתרן שידרשו הגדרות חדשות. ד"ר קורצוויל מואר אפשרויות של "איך" אדם וממנה עד כדי איבוד הזיהות ביחסם. השתלת חלקיים נטכנולוגיים לօף האדם שישרתו את מוחו, שכלי, בריאותנו וויזות חייהם, ישנו במידת משגששות את "האדם", האם ייה' לכדי גם ווצאות משפטו? האם השמלות שנות לא יצורו "לידה" "דודה" ו"מוות" של האדם בדמותו וגופו הקורומים? עד כמה ולאיזה גבול משטנה אישיותו המשפטית של אדם עקב שניין השתלה מסוג זה או להיפך, האם



יווצרו בעקבות אפשרות מוח"מ" מודם הנושא למוט לאדם אחר, כשם שמעתיקים תוכנה מחומרה אחת לשנייה? האם בכך לא ייחשב האדם לאחר מכן לאבון משפטו להמשכו הח' של הגוסס שבאופן זה לא ימושך לעשלוף. כך שישוא למשה שתי דורות אוניות, כאשר מוחה מהו עוקץ זהה קווומן? וכן שכך יהו אויל השפעות תיאולוגיות, מוחזקות או מרחיקות אמנויות דתיות (ח'זון אחותה הימין, בית המשיח, תחיית מתים וכו'). אך מה יהיה על חוק הרושה במקירם אלה? מה יהיה הכרזות המשפטיות של הישויות המורכבות האלה?

העתקה של ה"דטה" נשמרת במוח

בעיה משפטית מעניינת ביותר עלול להופיע בנסיבות הסופית של חקר המוח, כאשר המחבר יצילח ליבא Import או לבעצם Copy העתקה של הדטה Data שנשמרה במוח; במקרה Address Book של כל החברים ובמיוחד המופיעות; לא רק נזוני למדוד – שפנות שאנו דודים, כל למיד וידע שיש לנו, אלא גם את התהבותות הפית' שלנו – צורת הדיבור, נינוח, שימוש מוכבל במילים או משפטים בתכני מסוימים וכו'; ובעיקר את זיכרונותינו, את מי אנו אוהבים, את מי אנו שונאים, אנשים, בעלי חיים, דוממים, העתקת "ההתרגשות" וכל מכלול צורות הרגש, וכן את כל האירועים שהיו לנו בעבר לפני סדרם הכרונולוגי.

כלומר: כל מה שיש לאדם ח' יועתק למחשב. האפשר להעלות על הדעת איזה שימוש ניתן לעשות במה שהועלה על המוח, אפילו בהסכמה מלאה של אותו אדם? הרי אם ניתן להעביר את הדטה למוחו של אחר, קיימת אפשרות לא תיאוטה של שכפול אותו אדם למספר שניים או יותר. ככלו: "אתה" תהה' ברכובות ותפוש אט עצמן?! ואולי לא תזע עלך קר בגל ההבדל הפיזי, מה תהה אינטראקציה ביןכם?^[14]

יש לציין, כי מסוכנת גם האפשרות "לחדביך" (Pastle) ליזכרו עבר של האדם קבצי זיכרון זרים. לדוגמא: הדקהomo למווח של חדש בפשע שלו ביעז, קובץ זיכרונו של מעשה שלא נעשה, כמו: רצח או עבירה פלילית אחרת.

האן מקום להזכיר כבר כיום איסור מה בתיקון? נשאלת השאלה הוק' יתבצע "העתקה" אלה, حق' ישמרו קובץ החומרים שיועתקו והאם אין אותו דין לגבי העתקת חלק מהליך המוח, לחוגמן – סוג או תחום מסוים של זיכרונו, מה מידת הפיקוח על מוחקרים אלה, והאם בתגובה אפורה זו לא גערנים מוחקרים פיראטים שעולמים להבא לטעאות או תופעות שמאוחר יותר יהיו ללא שליטה? ^[15] מספיק להזכיר בסרטו הבדיוני "Blade Runner", כדי להזכיר בביבליות של חוקר פיראי עתיקו.

בעיוני בעל משמעות אתית דומה של שיבות בני אדם נחקק חוק איסור התערבות גנטית (шибוט אדם ושינוי גנטי בתאי רבייה), התשנ"ט-1999.

החוק מונה מספר מצומצם של סעיפים ומתייחס לאיסור יצירת עובר אדם על ידי העברת גרעין מותה גוף לתוך ביצת או לזרע ביצת מופרta, שמהה הוצאה הגרעין, אין בחוק סדר מפורט לגבי אפשרות מוחקרים בתחום זהה, אלא איסור פעולה ספציפית המוגדרת בחוק והרשאה לאוותה פעולה על פי החלטות ועדדה שהקריטריון הוא כלל ביותר.

וראה שההמחוקק התייחס ערכית לבעה מדעית אקטואלית, אך נמנע מלעוסק בכך יתר על המידה. להבדיל חוק דם טבורי, התשס"ג-2007 מפורט יותר וambil לחייב מוגש שנעשה בגין עבירות הינה.

מהיקן יבואו התשובות אם נטען ראשין בחול ונשתעשע בכך שככל אלה שייכים רק לסייע מדע בדיוני? סבירו שיש מקום לחבר ולנחת את האפשרויות למצבים העתידיים.

מצבה של כלכלת העולם היום

כלכלת העולם הגיעו לשיאה מדעית אקטואלית, בשנת 2008/2009 מוחילה מניה ובואה שההheid כבר דפק בדלות גם בתחום הפיתוח המואץ של "גזרי כלכלת" שהסתפקה טרם הספיקה לעכל, ושהליך גדול מוחשיים בתחום זה אינם מותחים בה ולא רוא את העתיד של גדרים אלה.

האם לא ניתן לנור שההתקפות הופיעו מהתוכנת ביותר הכללים הפוננסיים (שלהתפקידים היה קי' ערכי לדעתו) כמו נזירות האשראי CDS שהביאה למושב הכללי המוגדים שידע המודרני ואפשרות קרייסת הבנקאות ואחריה המטבעות ואחריה, יש האמורים, קזרה לשיטת סחר החליפין ומי' שורונו מה עז, אין בה יסוד סיגנולאר? ^[16] האם אפשר להיערך לקריאת העתיד באfon קחת שפה פלא מושלמת? הרי יכול שרפota לא יוכל לשום מקום ויזהר אונטו קמות האפס (או' דעתו של ד'ר' כוונון חת פורט נוביל בטורם המשחקים : ..ה' בסך הכל מתחריצם את המוסדות לקחת שוב סיכונים לא מוחשיים ולפושט שוב את רגאל^[17]). משנותו של אחד המככלנים היודעים, ד'ר נוריאל רוביי מאוניברסיטת ניו יורק UAN, צפתה את המשבר הנוכחי אחד לאחד עד בשנת 2006, ובפרקואר או 2008 הוא תיאר במודוס את התהוננות השוק, הבנקים, שוק ההון עד כדי סגירת הבורסה בכיר מס' פעעים ברוסיה. ^[18] כאשר פרסם ד'ר רוביי את דעתו לפוי שנתיות במו' הפלגה לנדייל", נכאש תאוות הבצע שלמה בועלם וושוחם המתעוררים היו "המלחין", רק מעטים תהייתם נבדורי. כבר עתה גוראה שההשלה בועלם וושוחם ועומד חסר אוניות על אף השקעה שסדרי הגודל שלם לא היה עורך להמקרה ממש. אפיו' מדיניות כמו ישראל שלא נחשפה במידה דוללה למכנים פיננסיים עומדת ליפוי לבור הספוגה העולמי שההטריגר המוקומי הוא מדיניות איגוד חסורת אחירות תוך פיקוח דיל, מה מקומות של כלכלנים בעלי דעות מנוגדות בתחום המשפט התחזקי' שיכולים ליזור מראש רשות בטחון להקרים מוגס זה ולפושת חקיקה מוסדרת שורה עתידית את שקריה וואיל'ו' חגורות של "טל'אי'ל'ן ידע רעד'ן"? הערך ידע רעד'ן של שריהם בתוכחותם קיימת, עלייהם הם מופקדים עלולים ליזור, לא רק חילופין שגויות (שיכולות להיות גם מקרים עזים) אלא וכיו'ם להבא לא אמון איזור שיכלעמו'ין להבא לאסן. אפא' דרגומא, תזואה ההשתכללות ופיזותה המואץ של כלים פיננסיים וככלים, אין מקום לתהnikה הקובעת שרים המחייבים תקיים מקרים מקרים בממשלה יהו' בבסיסם אנשי מקצוע באוטם תחומיים?

הפשיעה המאורגנת - האם החוק מונע אותה?

זהם ועוד שועור התחזקות מיערכות בישראל הוא תחום "הפשיעה המאורגנת". לגביו פשיעה ספורית של עברייםים "ח' פעמים" הטיפול של רשויות אכיפה החוק הוא יסוד ביולוגי ועוצר פשיעה, על אף שליעיטים קיימת להיות יתר שמכילה את ההליכים המשפטיים ויצרת בקורות צבוריות. עייני הטרדה מינית, פגעה בפרטיות, מhaftפותם בתקחה ובפטיקה באופן שמעורר גאווה מקצועית. לא כרך לבי הטיפול בפשיעת הכלדה, זו, שימושה גזירות ברוח, זו שחוורת לדירות האזרחים באופן חופשי ולא כל מכשול. דזוקא לא גבי פשיעה זו, "מפסיקה" היצירתית של התקחה והפטיקה. אין רשות האכיפה מצלחה לעשות כמעט דבר בתחום זה.

בארה"ב חוק ב-RICO ("The Racketeer Influenced and Corrupt Organizations", 1994) שנוןע תחת שובה תחיהית לתחום משפחות השע האמריקאית קרי': המאפייה. אין לו Ziel בבקורת לאפשרות "

וראה שבתחום הפשיעה "הכבדה" המאורגנת בישראל אנו מתקדמים בעדי ענק לנקודת אנרכיה פשיעית שאויה נפלת מתקופת המafia בשיקגו, כולל מאפיין התקשרות של "גבוריה" והשתקה האופפת את הסובבים אותה.

לא רק היום שגורמי טרור / או פשעה, המחזיקים בסכומי עתק יקימו בעצם מעבדות מחקר לא רק במושגים והרגשים למקעך, כמו לחומר גרעיני כימיות וביולוגיות, אלא מחקר במושגים חדשניים כמו : נומטנולוגיה, במסגרתם ימצאו כל נשק קטלניים שאין צורך להחבירם כלל בשאל גודל [20]

מה מונע בעד מפתח המצאות הרטסניות מסווג זה? אין במצאה ولو חוק שמנוע אפשרות זאת.

האן מקום לסדר חדש שיענה על ההתפתחות בתchrom Z, ויקל על רשות האכיפה לבצע את עדותן? יש رجالים לסבירה, שעם ההתפתחות בתchromים השונים גם עולם המשפט עשוי לעבור תהפוכות עצומות שכבר הווים כדי לחשב, לחזור ואולי להיעזר בראטמן.

הצורך בזמן מענה משפטי להתפתחות טכנולוגית עתידנית

המשפט מאמץ ורמות מסוימות, התנהלותו ודו-וויות רק לאחר התהווות והתפתחותןvr קיימים פער זמינים משמעותית בין הייצוגות הנורמה ועד להיקלוטה על ידי המשפט.

התפתחותה של הטכנולוגיה בעידן הנקוב גדרה באופן מוגדל ליניארי^[21], כך שהזמן הנדרש להתקנת מתקנץ באופנים משמעותיים. גם יש לא סבר שיש לתת הום מענה משפטני להתקנת טכנולוגיות עתידניות והוא מצד ב'לשכת על האדר' עולול למצאו עצמן מבטל שכן הרו של טורייסטים וושענים מוארגנים שהקדים וושענים שימוש בטכנולוגיות על, עד לפניה שהמשפט הפסוף להתקנה ולפקח על טכנולוגיות אלה.

יתכן שההפטחות ההיסטוריות של מקצוע עריכת הדין שזקונה מיום קדום ממאמן לשוליותינו היה אחד מהగורמים המובנים את הפטחות ענף זה ללימוד מחקר מדע. לימודי המשפטים טרם נכללים בהגדרת מונחי המדע למטרות היוטם ככל דעת רבים,^[23] קר שנסאלת השאלה אם את הפטחות תורת המשפט אפשר למדוד בכילים בה או מודדים תורות מדע אחרות, ואם כן כיצד גמוד על הפטוחותה.^[24] להבנתי, המשפט יתמודד לモיה בדריכים רבת וויתן ולמודד על דרך הפטוחותה מחד גיסא ועל התייחסות הציבור אליו מאידך גיסא. המשפט מתקדם ופותח לטעמי ובהתאם לנחותים מוכחים^[25] בקבוקי ליניארי בעל צווית נומוכה.

הרעיון שהוצע ע"י השופט קלין: נוסחה מתמטית תחשב את התוצאה של פסק הדין

השחתת מעגלי מדע והמשפט, מומחה בוביוקטיב של המשפט ומערכותיו השונות דורשים ריגשות ועדינות מרביבים. עלם המשפט ייזון במידה די רבה מהאמון האצבוי, ולשינוי יוסדי עלול לסודק את המוקם שנואר במשפט מזאותם שרים. דרוש לפחות מחקר זה שייתוף פעולה וריצון טוב מכל מערכת המשפט. רשות אכיפה החקוק, עורך דין, אקדמיה, וכמו כן בתו המשפט ועובדות החקיקה של בית המשפטוקים.

בשביתת המשפט בירא את המשותם שתקבלו נוכחות מוסכמים, ולאחר מכן שיקלול את כל הנוגעים גם יחד למשואות השוואות היהיה מספר שיתורגםelog המetuבבויחיובו שדרכו שולשלאם לאזח השמי. אולם משוואות נוכחות אוקן יציר חדש' של הדין בעלים (ראו לדוגמא: חישובי מזונות לפי הדין האמריקאי'), ואולם כפי שבוחן את אמרוח וחדשוונו של השופט קלין בחולקו השמי של המאהר, נראה שיש בו שלב עדינות טרם נתנוו בו.

לא למוטר לציין, כי השופט קלין מסדר לו במאמרו, כי קיימים סיכוי שעולם המשפט יפתח לרעיונות חדשים. המדריך ד"ר רימוד קורזוציל**[27]** גודל הוגי הדעות של תיאורייה זו, טוען כי גם אלה המתפתחים לענויות חייבות להיעזר לתקופה העתידנית תוך שינוי הדורות וההאמנה**[28]**.

"We're entering an age of acceleration. The models underlying society at every level, which are largely based on a linear model of change, are going to have to be redefined. Because of the explosive power of exponential^[29] growth, the 21st century will be equivalent to 20,000 years of progress at today's rate of progress; organizations have to be able to redefine themselves at a faster and faster pace."

המסקנה: על עולם המשפט להיערך לבאות

המסבכת ליבורטני, היא כוח המפטח חיבת בדיקה עצמיה וארוגן מושג יסוד, האגדות חדשות תאיימות לעתיד חדש ומופכני; כל העוסקים במלאת המשפט לרבות אנשי האקדמיה "יצרי המשפטים", צוים להעיר לקרואת הבאות, כשהשאלה הנוקבת היא מידת העורכות ותמונה הנקה.

בבחלק השני של המאמר ידוע הנושאים הבאים: בינה מלאכותית בשיטה המשפטית, סיפור משפט בדיוני, כיצד מגיב המשפט להתפתחויות שונות בתחום החיים ומה הכו שמייצרת התפתחותו (התהילה, הפסיכה, הפסיכיה, הספרות אקדמית).

לפסק הדין שבמאמר:

ע"א 2558 פלונית נגד אלמוני

ע"ד צאב ולר זם והקם את אתר המשפט הישראלי "פסק דין"-www.psakdin.co.il. ע"ד ולר עומד בראש אסדר צאב ולר ושות'

*** כל המידע המוצג באמרור הינו מודע בלבד, ואין בו כדי להוות ייעוץ ו/או חוות דעת משפטי. המחבר או/ו נושאים אחרים באחריותם בלבד, כולל הקוראים ואלה הנדרשים לקל עזה מהקווית לפוי כל פשילה או הסחתה מעכמתה על הדרישים האמורים.

הקוראים מוזמנים לשגר דעת אישיות, הגיגים ומאמרם.

^[2] ראה סקירה ממזה בספרו של ד"ר דוד פסיג: צפונ העתיד – מבחן העתיד של ישראל, עמ' 385.



[3] כי במחצית הראשונה של המאה הקודמת (היה בין מפתחי הפסיכזה הגדולה ב"פרויקט מננטון" (ראו בוקי פידיה). ידוע גם כיוצר תורת המשחיקים ומחלוצי מדעי המחשב ותרם רבתות למכאניקת הקואנטום.

[4] ראו ויקיפדיה

[5] הוא טודע בעיקר בשל הרגונים פרי עטו זוכי פרסי הוגו: "אש ממумים" ו"עומק בשמיים", וכן בשל מסותיו משנת 1993: "הסינגולריות הטכנולוגיות המשמשת ובאה", בה הוא טוען כי **הגדול המערבי** בטכנולוגיה ייגע לנויה שמעבר לה אין אפשרות אפילו לשער את התוצאות.

[6] מלך ב-12 בפברואר 1948). חלוץ בתוכומי **זהירות אוטומטית**, ציהוי קול ונושאים אחרים הקשורים לבינה מלאכותית, ממציא, עיתון וsofar אמריקאי יהודי. ראו בוקי פידיה.

[7] ראו פירוט בספרו של ד"ר דוד פסיג: צפון העתיד – מבחן העתיד של ישראל, עמ' 385 ואילך.

[8] אתר האינטרנט www.lifeorigin.org

[9] לוצץ שווי. מחקר המתקיים בעת כתיבת מאמר זה.

[10] <http://www.kurzweilai.net/meme/frame.html?main=/meme/memelist.html?m%3D1>

[11] Reinventing Humanity By Ray Kurzweil

[12] לדוגמה: מחשב קוואנטאי

[13] לצורך אבחנה מהמצב כוונן לו שופט יש דרך לחקור ולתහות על קנקנה של חוות דעת מקצועית ראה לדוגמה, ע"א 2558/91 פלוני נגד אלמוני. בו מחקה ונבחנה בארכיות חוות דעת מומחית לגבי בדיקת אברות.

[14] כדוגמת השכפול של הסוכנים מהסרט "מטריקס".

[15] על דלות התחקיקה בעניין מוחקן ייעדו החוקרים המעטים שנחקקו והעוסקים בעיר בענינו מינוי, תקציב, קבלת מידע, הנהga על הרכתיות: חוק מידע גנט, התשס"א-2000- חוק לעידוד מחקר ופיתוח בתעשייה, התשמ"ד-1984- חוק המוצהרת לאמקרים ולפיתוח אזרחי, התשס"ג-2002-תקנות המרשם הפוליל ותקנות השבים (מסירת מידע לחוקר מדעי), התשמ"ז-1986.

[16] ראה לדוגמה: התנהגות המטבשות בפיגוד לכלי הכלכלה ואף בהיפור להם - <http://www.trifx.co.il/Forex/Trading-Weekly> ראיין עם פרופ' פול קרווגן מוש 14/11/08 יוניו יורק טיים : את המשבר הכלכלי האלובלי האידי קרוגמן חלום בלחות של "עליטה בארץ הפלאות... טוב הוא רן, וועל הוא טוב".

[17] פפרו וגס ראה הרצאתו של ד"ר רימונד קורצוויל The Singularity Is Near - Ray Kurzweil <http://www.kurzweilai.net/meme/frame.html?main=/meme/memelist.html?m%3D1>

[18] אונר בנוב' 2008 חתן פרס נובל לכלכלה ומומחה לתורת המשחיקים, ישראל (רוברט) אונר, מהאוניברסיטה העברית.

[19] ראו ראיין בVIDAO 19/11/08

http://www.rgemonitor.com/roubini-monitor/254478/roubini_says_us_recession_to_be_worst_in_50_years_video

[20] גנו- אחד חלקי מיליארד

[21] משתנה צובר תאוצה.

[22] משתנה במרקוזים קבועים.

[23] רואו את דעת החובשים באופן שונה: שיטת הפטנטים הגרמנית שאימצה תורה הנקראות Legal Science שנוצרה להזנת תורה מדע, אם כי למעשה התעלמה מטוביים שונים של חיי היום יום והתרכזה בפילוסופיה טהורה ולא קליטת עבדות היסטוריות או תרבויות. שיטה זו דominantis כוון בקונטיננט והגב. הגרמני מבוסס עליה. יצרתה מפוארת אך אין בה את מרכיבי ההפתחות ואך היא ליניארית בקבב גנו.

[24] בהמשך להערה קודמת: מציין המשפט המדעי Legal Science תוצרת המלומד סביני דומה לגישת המדענים, שמתכולים על תופעות ספציפיות בעולם הפיזי ומונחים לזרק מהם את הרעיון שעתודות התופעות.

[25] על כן- בחלוקת השני של המאמר.

[26] הצעה לשימוש בנוסחה מדעית לצורך חישוב אוריומטי של פסק דין לפי סעיף 79א (א) לחוק המ"ש- השופט מנחם (מורין) קלין

<http://www.kurzweilai.net/index.html?flash=1> [27]

Understanding the Accelerating Rate of Change By Ray Kurzweil and Chris Meyer [28]

ראחן [29]



המיער המופיע במאמר זה הוא במידע כללי בלבד, וכן בו כרי להוות יישע / או חוות דעת משפטית, המחברת / או המערכת אינה נשאית באחריות כלשיי כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקבל עזה מקצועית לפחות כשלעצמה המסתמכת על הדוברים האמורים.

- חוק מיעג גנאי, התשס"א-2000
- התקנות המושם הפלילי ותקנת השבויים (מיסיר מידע לחוקר מדע), התשמ"ו-1986-1987
- חוק אישור התשבותות גנאיות (шибוט אדם ושינוי נתן בתאי רבייה), התשנ"ט-1999-1997
- חוק לעידוד מחקר ופיתוח בעשיה, התשמ"ד-1984-1985
- חוק דם טבעי, התשס"ג-2002-2007
- חוק הרישה, תשכ"ה-1965
- חוק בתי המשפט (ווסף משולב), התשמ"ד-1984



שאל את המשפט

יעוץ אישי שלח את שאלתך ועורך דין יחזור אליך

דואיל

* נימק

* שם

* תנק הפניה

בחר אזור



הקש קור אבטחה*

קו אבטחה



שליח

0



אוניברסיטת תל אביב
TEL AVIV UNIVERSITY

BerkeleyLaw
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

כל הזכויות שמורות

DAVIS POLK & PURPLETT LLP

DavisPolk

0 Comments

Sort by Oldest



Add a comment...

Facebook Comments Plugin

תוצאות

הוסף תגובה

אין תגובות

שירותים משפטיים

בחר תחום

חפש



חיפוש עורך דין לפי עיר :

מרכז

שרר דין בתל-אביב

שרר דין ברמת-גן

שרר דין בבני ברק

שרר דין בפתח תקווה

שרר דין בראשון לציון

ערים נספנות

צפון

שרר דין בחיפה

שרר דין בחרדרה

שרר דין בעפולה

שרר דין בקריית מוצקין

שרר דין בנהוה

ערים נספנות

השתלמיות וכנסים מקצועיים לעורכי דין



פסקה | המגן | חקיקה | כתבי עונת | טפסים | TV | משאלים | שירותים משפטיים | פומם

חוכמה גדולה
חשות משפטיים | כנסים | מרצאות
ברמה אחרת

PsakDin
אתר המשפט הישראלי

מיקומן באתר: עמוד ראשי >> מגן >> מתחום >> שנת 2005 : "שנת התינוקות"
שנת 2005 : "שנת התינוקות"

BerkeleyLaw
שירותים משפטיים

חפש עורך דין

עורכי דין בתחום



מאת: זאב ולר, ע"ד | תאריך פרסום : 28/12/2005 | 12:00:00

ג'րט הדפסה

0

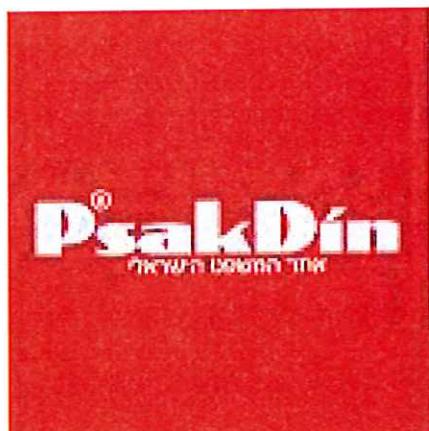
ההתלבטות לבחור את פסק דין

השנה לא הייתה קשה.

לקראת סיום שנת 2005 סוקר ש"ד זאב ולר את פסק הדין הבהיר היה זה של בית המשפט העליון בפרשנות תינוק מהרבה, ולצידיו פסק דין נסיך, אך כה שעידי לא נכתב – פסק דין זו תיכתב דעה בקורסית על בע"ז פלמן אשר הוסיף לעניין קביעה הסמכות "מרוץ החולשות" בנוסף למירוץ סמכויות.



מנוי חינם
לחברי לשכת
עורכי הדין



שנת 2005 הייתה השנה הראשונה בתחום דיני המשפחה. פסק דין רדרף פסק דין, אשר התואמות הרכזו למושגים והגלוות, עד שכמעט הנה אפשר לשלבם עם ה"סטארט אפם" של אתרי האינטרנט, בתחום ספציפי.

הפור שנפל בבית המשפט העליון בפרשנת תינוק שזכה פסק דין המذبور בイトר.

באקורד הסיום הכריע בית המשפט העליון לטובת ההורים המאמצים תוך ניתוח מעמיק של הסוגיות, נטהר המוקשים המשפטיים מחד גיסא ומתן כל כבוד המשקל על טובת הקטין.

אין פסק דין מהויה יצרה משפטית מכל אספקט שהוא.

מאידך גיסא בשנת 2005 הינה שנה שנייה וכואבת למתדיינים בדיני משפחה ולמשפטנים העוסקים בתחום זה כאשר תוצאות בג"ץ ("פלמן" בג"ץ 8497/00 א.פ. נגד ג.פ.) שניתן רק שנה וחצי לפאי כן כבר חולמים ומסבכים את המשפט האיש המורכב בלוא ח'.

השנה (וחצי) שלآخر בג"ץ "פלמן" – פסק הדין שלא נכתב...

לרבים שאינם עוסקים בתחום דיני המשפחה, בג"ץ "פלמן", אין אמור דבר, אך למי שתהוו זה הוא לחם חוק, הפררלים והמשפטנים בתחום אחד דעים כי בג"ץ זה מחזיר את דיני המשפחה נספר עשרים לאחר, מוחק

ушורות שנות שפיטה מתקדמת ומודרנית ומוסיפה ל"מרוץ סמכויות" גם מרוץ נוסף המתפרק "מרוץ החלטות", שהמשמעו כי הסמכות (לבית המשפט או לבית הדין) מוחכרת על פי השאלת "

באהן בשאלת סמכות?

מצאתו לנו להעניק הצעינות לפסק הדין שלא נכתב ואשר ייחזר עטרה ליוונה ויבן לנו את עשות התקדים שפורטו עד לפסק דין פלמן; קיימת ציפיה דרוכה לפסק דין אמריך, בו תיכתב הדעה הביקורתית על בג"ץ פלמן ובמסגרתו שפורטו תוצאות בג"ץ זה בדרך תרבותית, חכמה ואלגנטית.

בג"ץ "פלמן

כבר הרבה מקרים כאוטיים, מקוון של בג"ץ פלמן בכונות טובות.

פרשנות בני הזוג פלמן התחליה בתחריט היודיע על "מרוץ סמכויות": הבעל הגיש תביעות בבית הדין הרבני ואילו האשפה בבית המשפט לעניין משפחה. כמו בכל תיק זהה, גם כאן נעמעו הטענות השגרתיות, בדבר נמות תביעת

הגירושין, נמות כrichtת התביעות המוניות ודרר ניסוחן. ההללות הרגילות שנכתבו למאות בתייקים כדוגמת זה, השאירו את הסמכות לבית המשפט האזרחי (שבעו"ש

האחרון הוא בית המשפט לענייני משפחה ובעבר היה בית המשפט המוחז'). אלא שבעניין בני הזוג פלמן ניתן

מגן בתחום :

חויזים ומsector

דיני תקשות ואינטנס

דיני עבודה

דיני ביטוח

פלילי

דיני מסקנות ותירות

בנקים

קיין וווחני

דיני משפחה

דיני תאגידים

הוצאה לפועל

רשנות ורפואיות

דיני ניקון

מיסים

תביעות

חוקתי ומנהלי

חיפוש עורך דין : לפי עיר :	
מזהם	
שופר דין בתל-אביב	
שופר דין ברמת-גן	
שופר דין בכבי ברק	
שופר דין בפתח תקווה	
שופר דין בראשון לציון	
עיר נספחת	
צפון	
שופר דין בחיפה	
שופר דין בחדרה	
שופר דין בעפולה	
שופר דין בקריית מוצקין	
שופר דין בנירה	
עיר נספחת	
דרום	
שופר דין בכרמיאל	
שופר דין באשדוד	
שופר דין באשקלון	
שופר דין בקריית גת	
שופר דין בענבר	
עיר נספחת	



מחשבון משפטים

**הרשם
לניזלטר**

**סוכנאות
נספחים**



לצערנו, השופטים הנכבדים החיטיאו את הכליל למטרה, מאחר ובבティ הדין הרבניים קיימת פרוצדוראה שונה מזו שבבטי המשפט האזרחיים, קרי בתי המשפט לעניין משפחה.

בבティ הדין הרבני לא קיימת חובה לתכify כתוב הגנה ולא קיימת חובה להגיש כל בקשה בכתב בעניין שונם של פרוצדוראה.

בבティ הדין הרבני ניתן לדין רשותם בתביעה תוך שבועות אחדים מיום הגשת התביעה ולעתים אפילו תוך ימים ספורים, אם אכן בית הדין מוציא לפוקה צואת, באשר אין הוא מוגבל בראזרודאה. במיוחד יכול בית הדין הרבני לקבוע מועד דין מיידי אם קיימת שאלה בעניין סמכות, בשל האינטראס שיש לו בנשא.

בקשה בעניין סמכות בביון הדין הרבני אינה חייבת להיות בכתב, ולפיכך אינה חייבת בתשובה, ומכאן שאינה דורשת תקופת זמן מוקדמת לדין.

יתריה מזאת, את הבקשה בעניין סמכות בית דין ניתן להגיש בדין הראשוני (שאמור יכול להקבע באופן מיידי). ואם לא ידי בדין בבקשת מוגדרת בית הדין אין כורך בהגשת צווארים ממצווה וכמוהן בביון המשפט, אלא בטענות בעל דין. חקירות בעלי דין היריבים אף היא אינה בדריך סדרי הדין והראות לועמת בדין האזרחי שבו במצב זהה בעלי דין היריבים אינם מחשבים כלל כדעתם ועל כן עדותם أنها מהוות ראייה כלל.

יכן הカリע בית המשפט העליון על "שווון" בהחלטות אשר מבען שייכות למשור פרודוראל וריאיטי שונה לשלוטין?

באופן מעשי, הדין בשאלת הסמכות יכול להתבצע בבית הדין הרבני באופן מיידי לאחר הגשת כתב התביעה ללא צורך בתצהירים ובחקירות שט宾 לא עומד ביחס לאלה המתבצעות עלי פי סדר הדין בביון הרגלים.

ולבדיל אלף הבדלוות, הדין בביון המשפט לעניין משפחה צמוד לתקנות שקבעו לי לאחר מסירת כתב התביעה, יש להגיש כתב הגנה תוך תקופת זמן של 15 עד 30 ימים (תלוי במקרים מסוימים); מקובל כי יהיה מ"ש מעניק הארוכות מועד להagation כתבי הגנה כבשגרה.

רק לאחר הגשת כתב הגנה נקבע מועד ראשון לשמעית התקיק, המועד הינו לפחות 60 עד 90 ימים, לפי העומס הנהוג ביום בביון המשפט. בקשה לדוחית התביעה בשל טענות סמכות, מוגשת רק לפני רצון הנתבע, שהוא כאמור התובע בבית הדין הרבני יכול להעכב לפני רצונו.

בעניין קביעת הסמכות, אם הבקשה תוגש לבית המשפט לעניין משפחה בזאתה התובעת, הרי הדין בה יטמא אגב תצהיר התובעת וצahir תושבה של הנתבע, וש ספק אם הדין יוכל להתקיים במועד מוקדם.

ישוא אם כך, שימוש אשן למתבעת בביון המשפט סיכוי שהדין וההחלטה בעניין הסמכות יינטו בביון המשפט מוקדם יותר מאשר בבית הדין הרבני.

לא נתפל לא שמרבית הדיונים בעניין הסמכות יוכרעו בעתיד הקרוב על ידי בית הדין הרבניים, ורק התקיקים הרכושים יחודו להתדרין בבית הדין הרבניים כפי שהיה במחצית המאה הקדומה.

מאחר ובמירב המקרים יעורר הצד המשפט על החלטת הסמכות, הרי עצם פסיקתו של בית הדין הרבני האזרחי אינה סוף פסוק אפיו במסגרת בית הדין.

מה יהיה על שופט בית המשפט לעשות עפ"י בג"ץ פלמן?

האם להעביר את הסמכות לביון הדין עוד לפני נחת על כך דעתו בית הדין הרבני הגדול? או שמא להמתין עד פסיקתו של בית הדין הרבני הגדול?

והרי גם בית הדין הרבני הגדול אינו סוף פסוק. הערכאה האחורה במסגרת בית הדין הינה פסיקתו של בג"ץ – בית המשפט העליון. האם על שופט בית המשפט לעניין משפחה להמתין עד להכרעת בית המשפט העליון שיישב בג"ץ על הכרעת בית הדין הרבני הגדול?



ומה יקרה בגיןים למתדיינים האומללים שעיניהם מייחלו לפתרון, ובמיוחד לאישה שרכשה נתקח על-ידי הבעלים נופלת בגין החלטות?

בין אם נגיע למסקנה שבג"ץ פלמן הינו פסק דין חסר תוקן אופרטיבי מתייחס, ובין אם הקונספט העולה ממנו הינו מיותר בצד החויו שהוא מteil על "מירוץ החילוטות", הר' וודאי כי יש להנוגע בו בזיהירות יתר.

אין פסק שהיזכרות לאורר זמן לפרשות גרא של גב'ץ פלמן עלולה להסביר נזק בלתי הפוך למתיدين בתוכו זה. אך יש לשקל את מיזעור הנזק בשלב הראשוני במתן פרשנות רחבה של "הנמנום המוחים" ומתן מילאה פסק דין ננד כלל "ביבוד הערכאות". יש לזכור כי כלל הרכישה בתום הלב וככונת נקבעו בפסקה הישראלית בסוגרת סעיף חוק חובקי סמכות של חוק בית דין רבנים חוק שיפוט בית דין רבנים (נישואין וגורשין), תש"ג-1953, מילל קל וחומר הר' בסוגרת זו ניתן להחיל את כלל עםם הלב והכנות כהזה מהיעיקון שנקבע בגב'ץ פלמן. שכן שאז נמחזר את הכללים והתקדים הקודמים, אך זאת היא מעין "העזרה הראשונה" עד לפתרון שיביא לכך בבית המשפט העליון בתקדים משופר.

בקצב הידוע לסוג זה של פסק דין ובמגבילות השחיקה היוצאות שיש למתיינים, הרי פסק אם ידרש בית המשפט העליון למקהה דומה בזקיפותה הקורובה. אם כן, יתבקש וודאי השופטים לשנות את התקדים שנקבעו עימם, או לחולפון להיפוי בו תוקן אופרטיבי תוך ראיית כלל המגבילות של הערכאה האזרחיות "להתחרות" בזמן מות ההחלטה עם חברתה בבית הדין.

רק ראייה מפוכחת של ההבדלים הפרוצדוראלים והמהותיים בין הערכאות יצירת מדדים שווניים ביןיהם יוכלו לזר בכפיפה אחת עם כללי יבוד הערכאות, כי אם לא כן מוטב יהיה להשאיר את המחב המשפטי קודם לבג'ץ פלמן, אוית עוד הצלחנו לחוות...

פסק דין שאוזכרו במאמר:

בע"מ 377/05 פלונית ופלוני נגד ההורם הביוולוגים

בג"ץ 8497/00 א.פ. נגד ג.פ.

* ע"ד זאב ולנר הוא העורך הראשי של אתר המשפט הישראלי "פסק דין" www.PsakDin.co.il, ע"ד ולנר עומד בראש משרד זאב ולר ושות' עורך דין. והוא יציג את העתרת בגב'ץ דין.

** כל המידע המועצם במאמר הינו במידע אישי בלבד, ואין בו כדי להוות ייושן / או חוות דעת משפטית. המחבר או/או המערכת אינם נושאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

המידע המועצם זה הוא מידע כללי בלבד, ואין בו כדי להוות ייושן / או חוות דעת משפטית. המחבר או/או המערכת אינם נשאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

גולשים בטלולרי? לשירות מיידי מஸורך דין הוריינו את [Get Lawyer](#)
אתר המשפט הישראלי "פסק דין"

שאל את המשפטן

ישו איש שלח את שאלתך ועוורך דין ייזהר אליו!

דוא"ל	* נימ'	* שם
* תוכן הפנייה		בחר איזור
הקש קוו אבטחה*		
שלח		

קוד אבטחה
DALYF2

0

0 Comments

Sort by Oldest



Add a comment...

Facebook Comments Plugin

תגובות

הוסף תגובה

אין תגובות

כתבות נוסכין



PsakDin
אתר המשפט הישראלי

פסקה | המגן | חקיקה | כתבי ענונות | טפסים | DV | משאלים | שורות משפטיים | פורום

חיפוש עורך דין

חפש

חיפוש לפי שם

בחר אזור

▼

שערי דין בתחום

מיקום באתר: עמוד ראשי > מטבח > תחום > חייב בני זוג בהליך גישור - אליה וקוץ בה

חייב בני זוג בהליך גישור - אליה וקוץ בה

מגינים בתחום:

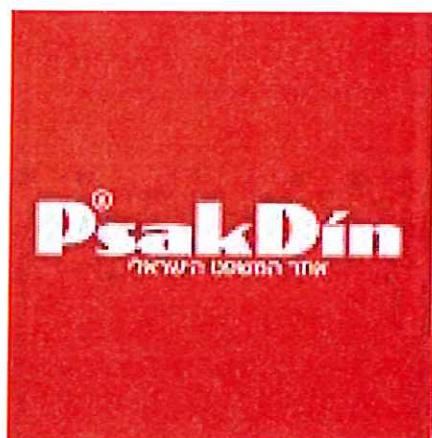
דיני תעשייה ומסחר
דיני עכוזה
דיני ביטוח
פלילי
דיני צרכנות ותיירות
בנקים
קיין רוחני
דיני משפטה
דיני תאגידים
הוצאה לפועל
רשומות ופואית
דיני נזקין
Misim
תעבורה
חוקתי ומנהלי

BerkeleyLaw

שירותות משפטיים

בחר תחום

חפש



מאת: זאב ולר, עוז | תאריך פרסום: 21/06/2006 | 12:00:00 | גרטת הדפסה

הליידי גישור טרם פניה לערכאות

כגンド הרעיון להפקוד את דיני המשפחה בידי מגשרים כבר בשערו בתו המשפט ולפניהם תחת הזכות הראשונית והבטיות לפנות לערכאות לקבלת סעדים, יש לחתוך לתשומת הלב שמדובר של בני הזוג המהוקמים יוכלו לאכוף מידייםם ביעילות ממכבים שkopftotות האשה וכן חובת האגש צחרור רשות והכטוטות באופן מידי ולא כל השהייה, שכן היתר תחול חובה להישת תלושי משוכרת, דהיינו הכסהה והוצאותה הוויה פרק מיוחד המחייב ציוצים אוטומטיים לשימור הרכוש הקיים ומטען תחזוקים ואסמכאותוותה תוך פרק זמן נתון ובבוקע. כמו כן יש לדאוג כי הlixir הגישור ילווה בייעוץ משפטני נפרד לכל מடדיין.

ישראל- גן עדן למלימדי רכוש?

אפיו בஸגנון התפקידו הרגיל של המערצת המשפטי חווים העוסקים בתחום זה - אזרוחה והידרדרות קשה במצבם של בני הזוג המתדיינים; ישראל הפכה לגן עדן של בני זוג מעליימי רכוש; בני זוג בעלי ממון מנצלם לצרכיהם את הפרצות הקיימות יומם בתחום הירושלמי ואת מצוקת השופטים והתקיים הנערמים בבית המשפט למשפחה.

לסברתנו, הlixir הגישור המוצע עמייק את הקיפות ויזנחו את האזיות המגיעה לצד העני, עד יותר מהמצב הקים היום שהוא רע מאד.

בתי המשפט למשפחה עוסקים במגוון תיקים עצום: מעוניין ירושה, סכומי גירושין, אימוץ ועד סכומים כספיים בין בני משפחה. עונס זה של בית המשפט פעור סדקם דרך מצלחי לחדרו ולזלוג רכוש עזום הנשלל מבעלילים החוקיים, "השותף השני".

במקרים רבים מדובר בבן הזוג, אך קיימים מצבים שבן הזוג נפגע אף הוא ע"י האישה המותהכמת שלשולטת בהון המשפחת. המבריחים והוכחים רב את הlixir המשפטי "ימולט רכוש מוגרך" לאחר בליחן הניביות חווונת האישה על הכסם ירושין בו סעיף יותר נילוי ודוקני על כל רכוש, ולמעשה כך "וילובן" לשובת המבריח לכרכוש שהובחר מבת הזוג.

מצב פרודוקסלי זה מתרכז דזוקא עתה, לאחר סדרת פסקי דין שניתנו בשני העשורים האחוריים במסגר בית המשפט העולין ואשר הצעיר יוציאו את דיני המשפחחה בישראל עד גדול לכיוון של מודרניזציה ויברלים במתום זה, אלא שעהוניות לווד מיציאות לו. בעקבות הרכוש המשוחף שacz'ו להגנה מסוימת של בית המשפט העולין (בג' בבל'), או כפי שוניה זאת הנשיא בחק "פסקה חוקתית" ואך אקו עקרונות אלה על בית הדין הדתיים.

הפער בין המצב הכלכלי של הנשים למול הגברים בעת הגירושין

ב"שתח" ומהבחינה הפרקטי, הולכות הנשים ומבדות את זכויותיהן, הבעלים המתעשרים במהלך הנישואין, מתעשרים יותר בעקבות היורשין, אם במחדר הבשואין וחובם עדין בני הזוג יشيخו יחד ובשותה, הרי לאחר הגירושין ובכמלה פלא, האישה "שווה" פחות ואפלו אם היא נשואת בעלת יכולת כלכלית (וגם זה לא תמיד), הרי שהיא אינה זוכה למנה שוויונית אלא הרבה מתחת לך.

המצב החוקי בארץ לעומת המצב בחו"ל



החוק הישראלי בנוסח זה (**חוק שיפוט בת דין רבנים**, **חוק שיוך זכויות האשה**, **חוק יחסינו ממען**) חוק בית המשפט לענייני משפחה) עשוי רבדים של תחיקת החולמת ומיטיבת עם מעמד האישה, אך אין בו תשתיות חוקתיות המתאימות לסוגרת פרצות של הברחות רכוש בין בני הזוג הישראלים. במדינת ישראל רשותם הרבה לרובות הצהרות נזומות בעין זה מהוות עבירה פלילית שעונשים לעתים כבדים בצדה.

במדינות הקיוגנטינט (אירופה המערבית והמזדעית) אסורה מכירת נכסים ללא הסכמת שני בני הזוג, אפילו כשהדירה רשומה אלא על שם אחד מהם.

בישראל אין האגדה על מכירת דירה על ידי רק אחד מבני הזוג הנשאים, באשר המבחן היחיד אצלם המקרקעין הוא – "על שם מי רשותה"? ורק לפני מספר שבעות קבע בית המשפט המוחזק בתל אביב עניין רמה טאהא כי: "במצבי דברים זה יש לקבוע שהנכפה, הרשות בשמו של המשב לבדו, הן קיימת הבלעדי, ועל כן קיבל את תענות המבוקשת לבועלות במחיטת הנסיבות בסנס", כך היה לבנק למכנס נשנתה שרשם הבעל לטובת בנק מבלי שייתוף בעין זה את אשתו.

מה אםvrיע לב' בת זוג להבריח רכוש שלפ'י החוק מהו רכוש משותף או רכוש ברアイיזן? מן המפורסנות הו, שכן במדינתה של מטרת ישראל לקלול תלונות בגין/בת זוג על הברחת רכוש וגיבתו על ידי' ב' בת הזוג.

למי יפנה האגד הנגזר וכי אמר לו להוציאו? הכתובת הנכונה והיחסיה היא בית המשפט לענייני משפחה, אשר עמוס בלואו היכי בתיקים רבים וקשה לו להתפנות לתיק אחד שיגזול את מירב זמן.

הצורך בפיקוח בית המשפט לשם מניעת הברחת רכוש

קיימות שורות דרכיהם בהם נתקלנו ואשר הפכו "שימושיות" למבירחים. ככל שייחסו שיטות הברחה קר וקל הדבר על המערכת לעמוד בפרק. אין אומר שכל נ' זוג הופך להות לחשוד ידי', אך יש מקום לאפשר את בידיקת הרכוש מיד לאחר הגשת ההיליך, כדי שלא יוציאו "עובדות חדשות", הגם שללעים פועלות ההברחה כבר התחוללו בין רב לפוי כ'ן. הבדיקה חייבות להיות בפיקוח בית המשפט כדי לא כן כל החליך יופיע להיות גורטסקה.

שיטות הברחה הוכחות להוות מתחוםköן יותר ככל שכך הוכיח בידי האגדור אבל וכן אין עדים להתקפות העורמות על החוק מצד קיומם השיטות הבלתיות של הסתרה פיזיות של החון בין הטענה לבין בינו לבין המשפחה ובין בחשון ואמות ועד לתוצאות בrama הגבואה בוחר של העלמה באמצעות שירשו חבורות חברות עומות בעלים, חברות אף שור וחברות נאמנות בחו"ל וכו'ב.

הליך גישור בגירושין- האמנה שכרם בצדדים?

אשר להצעת החוק בנוסח הגישור, מתעוררת אפשרות בקורס החולמת וגדרה כלפי מגזרים ש"הצלחתם" נקבעת לפ'י מהירות הגישור ולעתים, לא תמיד, הatz "מוואות" הוא גם הצד החלש והען יותר. הצד ה"מקופח" בויכוח הוא הצד הנלחץ יותר והוא אשר "מוזמין", בדרך כלל, לחץ גדול יותר.

נסין רב שנים מלמד, כי דרוש שיקול דעת וייעוץ משפטי נדר לאדם החולך לקרות הסכם גירושין. כל חישוי של האדם ומתויס בטעאות סוכם זה. היליך השגת הסכם תנועה בסביבותআওয়াছে কান্তিমুখ্য পরিস্থিতি. אין ספק, ג'ילוי גיבעה על ידי' בן הזוג, אלימוט קשה, התעללות מותמתשת וכו'ב. אין ספק, שמדובר מניין חזק נחל מחד נפשות וווכנות והוא נתן להשפעה קלה ואך לסתה של ממש. קשה מאי לאיש "מאנצ'ר middle man" כמו אשר לע"ץ לאזרע לבני הזוג, ובודאי שהוא לא יכול לאמוד את צרכי מחד ואת סכמי לאלחית' לבושות הכספיות. ש' לאזרע יכול לחשות את הנסיבות הראשונות בטהילה הגישור בעצם עליל לאגורם ל"אי הצלחות". הפוטו של המגש לחוץ על הצד החלש בסכום הוא גדול בודאי בברבה אשר ליעץ לאותו צד שיפונה לפרקיט מעתה ויתחיל בהליך ממשטי בו יוכל את ציווילו הלגיטימיות.

הפגיעה האפשרית במתדיינים בעקבות כפיטת הליך גישור

לישתו, הזכות הייצוג תפגע אם מתדיינים יחויבו לפנות להליך "לשכות הסיעוע" מבלי לקבל יצוג וייעוץ愕. תפקוד זה של לשכות הסיעוע הוא חדש יחסית ומידה תורמתו עדין לנמותה בפרקטי. ייר על כ'ן, אין חילק כי העובדות הטעטלית בקשרות הסיעוע הן חסרות ידע משפטי וועלותות גורם לאחד המתדיינים נזק גדול ביותר עקב "ויעץ משפט" קלוקל ולא מקצוע.

הנזק שועל להיגורים לבעל דין החתום על מה שמכונה "הסכם מסדרון", שהוא הסכם הנחתם בלחץ ההליך המשפטי במוסדרונות בית המשפט, קטן בהרבה מנזק של הסכם שנחתם במסגרת גישור חופשי.

שעה שהמתדיין בבית המשפט למד כבר את ציווילו ולפחות יודע על מה יותר, הרי שלצד שוחותם על הסכם בנסיבות הליך גישור, אין עיון מושך על ציווילו והוא עלול לאבד כל שיש לו במאורות הבזק, כשוחותם בית המשפט תמנע ממנו לעשות דבר לאחר מzn. mk.

של הבהיר, כי כל "מוורר" או "מוורתה" על רכוש המגעל להם, יפלן בשלב זהה או אחר על כתפי היצבור כנתמכים. המדינה "תירוח" אולי בהצעת החוק סיום מהר ומזהה של תקדים אך תפסיד כספים ריבים שישולמו לנקיקם; מציע החוק החדש אמורים לחתם את הדעת למצוינים אלה ולהתמודד עם בראוי המציגות העכשוית.

לפסק דין שאוזכרו במאמר:

בג"ץ 92/1000, חוזה בבני גנד בית הדין הרבני הגדול - ירושלים

ה.פ. 172/06 רימה טאהה נגד בנק לאומי לישראל בע"מ

* ש"ץ זאב ולר הוא השער הראשי של אתר המשפט הישראלי "פסק דין" www.PsakDin.co.il. עד' ולר עומד בראש משרד זאב ולר ושות' טרי דיין

* כל המידע המוצג במאמר הינו מידע בלבד, ואין בו כדי להוות ייעוץ / או חוות דעת משפטית. המחבר/ת או המעריך אינם אחראים לאפס שוואים באירועים כלשהם כלפי הלקוחות ואלה ונורשים לקבל עצה מקטעת לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

המידע המוצג במאמר זה הוא מידע בלבד בלבד, ואין בו כדי להוות ייעוץ / או חוות דעת משפטית. המחבר/ת או המעריך אינם אחראים לאפס שוואים באירועים כלשהם כלפי הלקוחות ואלה ונורשים לקבל עצה מקטעת לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.



חוקים קשורים

- חוק שווי זכויות האשה, תש"א-1951
- חוק יחס מפוני בין ביה-הוזג, תש"ג-1973
- חוק שיפוט בית דין רבניים (ישואני ונורשוי), תש"ג-1953

שאל את המשפטן

יעוץ אישי שלוח את שאלתך וועוך דין יחזור אליך

ודאי

* ניד

* שם

* תנק הפניה

הקש קור אבטחה*

בחר איזור

▼

▼

* קור אבטחה



שלוח

0

0 Comments

Sort by Oldest

Add a comment...

Facebook Comments Plugin

BerkeleyLaw
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

תיקות

KASCHETI MARKHO ARKE

DavisPolk

תגובהות

הוסף תגובה

אין תגובות

כתבות נוספות

PsakDin

כלכלון

דרוג שופריה דין
המוכלים בישראללראשונה: דירוג שופריה דין המוכלים
על פי ספקה למשפטן – מילוי גראםאתרים
בשותוף
פעולה

תרומות נערניות	חוות דעת כלכליות והערכתות שונות – חוות דעת רפואית – אורחות	חוות דעת – כירורגיה ברורה – ניקיולוגיה מיילדות ורפואית הנוטה – ביטוח רפואי רפואיים חגורת מפטיט שרותי עזר רפואיים פסיכיאטריה משפטית שוק ההון שמיים שוקתי ומנהלי	כימיה מעבדות סוכני ביוטה איות הסביבה – חוות דעת רפואית – אוות – חוות דעת – ניראות – ניקיולוגיה טעטוקתית נופלוניה ייעוץ שמי כירורג פולירור מומחים לדין הזר מומחים מפטיט שרותי עזר רפואיים צילום מקצועי וייצני חוות דעת רפואיים עזר רפואיים תמלול הקלטות	ליקויי בניהALKTOAOFTIKHA, ציוד בוחן תעשייה אזרחית רפואי ופנימיים סוכני ביוטה איות הסביבה – חוות דעת רפואית – אוות – חוות דעת – ניראות – ניקיולוגיה טעטוקתית נופלוניה ייעוץ שמי כירורג פולירור מומחים לדין הזר מומחים מפטיט שרותי עזר רפואיים צילום מקצועי וייצני חוות דעת רפואיים עזר רפואיים תמלול הקלטות	רטיבות משפטיים חוות דעת בטיחותית – חוות דעת רפואית – חוות דעת רפואית – פסיכיאטריה משפטית מסירות משפטיות נופלוניה משפטית שוק ההון שמיים שוקתי ומנהלי	רטיבות משפטיים חוות דעת בטיחותית – חוות דעת רפואית – חוות דעת רפואית – פסיכיאטריה משפטית מסירות משפטיות נופלוניה משפטית שוק ההון שמיים שוקתי ומנהלי	רטיבות משפטיים חוות דעת בטיחותית – חוות דעת רפואית – חוות דעת רפואית – פסיכיאטריה משפטית מסירות משפטיות נופלוניה משפטית שוק ההון שמיים שוקתי ומנהלי
חוות דעת – ניראות – ניקיולוגיה מיילדות ורפואית הנוטה – ביטוח רפואי רפואיים חגורת מפטיט שרותי עזר רפואיים פסיכיאטריה משפטית שוק ההון שמיים שוקתי ומנהלי	חוות דעת – כירורגיה ברורה – ניקיולוגיה מיילדות ורפואית הנוטה – ביטוח רפואי רפואיים חגורת מפטיט שרותי עזר רפואיים פסיכיאטריה משפטית שוק ההון שמיים שוקתי ומנהלי	חוות דעת – ניראות – ניקיולוגיה טעטוקתית נופלוניה ייעוץ שמי כירורג פולירור מומחים לדין הזר מומחים מפטיט שרותי עזר רפואיים צילום מקצועי וייצני חוות דעת רפואיים עזר רפואיים תמלול הקלטות	חוות דעת – ניראות – ניקיולוגיה טעטוקתית נופלוניה ייעוץ שמי כירורג פולירור מומחים לדין הזר מומחים מפטיט שרותי עזר רפואיים צילום מקצועי וייצני חוות דעת רפואיים עזר רפואיים תמלול הקלטות	חוות דעת – ניראות – ניקיולוגיה טעטוקתית נופלוניה ייעוץ שמי כירורג פולירור מומחים לדין הזר מומחים מפטיט שרותי עזר רפואיים צילום מקצועי וייצני חוות דעת רפואיים עזר רפואיים תמלול הקלטות	חוות דעת – ניראות – ניקיולוגיה טעטוקתית נופלוניה ייעוץ שמי כירורג פולירור מומחים לדין הזר מומחים מפטיט שרותי עזר רפואיים צילום מקצועי וייצני חוות דעת רפואיים עזר רפואיים תמלול הקלטות	חוות דעת – ניראות – ניקיולוגיה טעטוקתית נופלוניה ייעוץ שמי כירורג פולירור מומחים לדין הזר מומחים מפטיט שרותי עזר רפואיים צילום מקצועי וייצני חוות דעת רפואיים עזר רפואיים תמלול הקלטות	חוות דעת – ניראות – ניקיולוגיה טעטוקתית נופלוניה ייעוץ שמי כירורג פולירור מומחים לדין הזר מומחים מפטיט שרותי עזר רפואיים צילום מקצועי וייצני חוות דעת רפואיים עזר רפואיים תמלול הקלטות

הוקם ע"י מערקות מודרניות בע"מ, עיצוב: סטודיו מלינק'ה

כל הזכויות שמורות לפסקדין – אוצר המשפט הישראלי

ראשי
ד"ר בית – פסק דין
חיפה במאגרים
המן
כללי
פייסבוק
שוחרת ל��חות
תאי שימוש
אודות

ד"ר יעקב ואינטנסיביט

ד"ר עבדה ד"ר ביטוח

ד"ר מקרען גנים

ד"ר גאנון ותירונות ד"ר משפחה

ק"י ורחי ד"ר הוצאה לפועל

ד"ר תאידם ד"ר זיקן

רשות ורואיות ד"ר תעבורה

מ"ס

חוותי ומנהלי



PsakDin
אתר המשפט הישראלי

פסקי דין | המגן | חוקיקה | כתבי תענות | טפסים | TV | משאלים | שורות משפטיים | פורום

חיפוש עורך דין

חפש

חיפוש לפי שם

בחר אזור

▼

עורכי דין בתחום

תיקון באתום: עמוד ראשי >> מטען >> מתחם >> "שתיית הכבישים" - פרשת הבורר מלא"

"שתיית הכבישים" - פרשת הבורר מלא"

BerkeleyLaw

שירותים משפטיים

0

מאת: זאב ולר, ע"ד | תאריך פרסום: 06/03/2006 | 12:00:00 ב- ג'ורת הרפסה

תהיות וביקורת בנוגע לפרשת הבורר מלא

מבלי להיכנס לעצם הדיון בשאלת פסק הבוררת, פרשת ההתיחסות לבורר מלא מעררת תהיות ושאלות. גם מותרים עוקבים, צוטט והתקווים אחר כבוד השופט בדיון מלבד כבודר, מודיע לא ננהל קחיר ועקבם גם אחורי כל שופט עליון או שופט קחיר, לאחר כל ספק דין שינתה עליה ייד? מה הבהיר בפסקה בין הילך המתנהל בבית המשפט לבין הילך המתנהל במשפט גורורו? ומה ההבדל בין זילות מעמדו של שופט ממונה לבין זה של בורר/שופט הנבחר על ידי הצדדים? מה עמידו מודיע שופט הבוררת בישראל ומה חשיבותו, אם בכלל? מודיע שופט עליון בדיםו, מה עמידו מודיע שופט השופט שופט עליון בדיםו, מלז?

מגין בתחום:

חויזים ומוחץ

ידי תקשורת ואינטראקטיבי

ידי עובדה

ידי ביטוח

פלילי

ידי צרכנות ותיירות

בנקים

קיין ווחני

ידי משפטה

ידי תאגידים

הוצאה לפועל

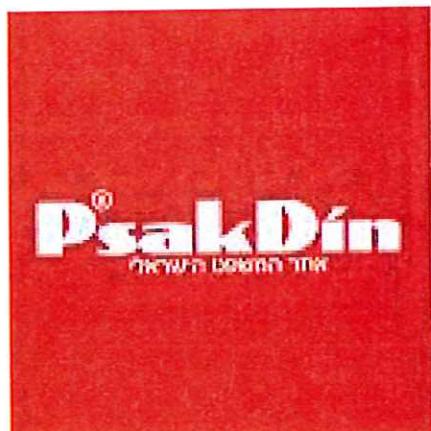
רשנות רפואית

ידי נזקן

מיומים

תעבורה

חוקתי ומנהלי



התיחסות המשפטית להילך השיפוטי בפני בורר ובפני שופט מכחן

ויתוחם של עשי' **חוק העונשין** וחוק הבוררות מביאים אותנו למסקנה כי פישעה בהליך המשפטי המתנהל בבית המשפט. סע' 34 "כ"ד **חוק העונשין, חל"ז-ז' 1977** [תיקון אחרון: 26/1/2005] מגדיר הליך משפטי כהילך בו בין הייתר מושך אדם לגבות עדות בשבועה, והסמכה שכזאת אכן מוענקת לבורר על פי סע' 14 לחוק ההוררות, תש"ל-1968 [תיקון אחרון: 10/7/74]. כן ניתן להאשים בפלוילים אדם שמנעו או שיבש היליך משפט על פי סע' 244 לחוק העונשין.

יחס המכוון והשוווני שנutan המחוקק להילך השיפוטי בפני הבורר ובית המשפט אינו זהה לייחש שניתן לכבודם של השופט המכוון לעונמת הבורר. הרגונה שיambilו השופט המצוינת בעסף 255 **חוק העונשין** העוסק בזיהות בית המשפט, פוסחת על מעמד הבורר. סע' 34 זה קובע כי "האומר או נוכת דבר כל שופט או דיין לענין כהונתו בכוגנה לפגוע במעמדו, או מפרנס דברי גיזוף נגד שופט או דיין להחיש את דרכו השיפיטה, דין - מאסר לשלוש שנים". בכר מונון החוק על כל השופטים והדיןאים היו אשר היו אך אינם מונון על מעמד הבורר, אף אם אותו בורר יכול להיות שופט עליון שפרק מופר שנים פשט גימלתו. מרובה הפהיה, בורר נכלל בחוק העונשין במסגרת המושג "עובד ציבור" ובכך עלות למשה צובתו על ציווילו.

גם אם בהיות הדעת שפט המחוקק מהבורר את ערכת ההגנה הבסיסית בחוק העונשין, הדבר קיים והוא עובדה קיימת. הבורר שלא כ绍ופט, חושא להשתלוויות מחד גיסא ואילו מאידך גיסא, ידי כובלות להגנת שמו הטוב, בבדיקה כמו יידי של השופט.

ازלת ידה של המערכת המשפטית בשמירה על הбурר

למרות האפליה שמדובר בחוק, תפקידה של המערכת המשפטית לשומר על מעמד הבורר אינו נופל מחובבתה לשומר על בתיה המשפטית, שיבתיהם של ראש ערכות המשפט השיאר לאיל תגבורת למשמע נגד מלץ, ובבאים עליהם בסופו של דבר את אותן הנגונות. וזאתו, איננו יכול להבהיר, וגצהך, מה ההבדל בין לץ - שופט עליון לבין מלץ הбурר. אקרוחת של הבורר וחישופתו לחקרות, עיקובים וציתותם, תוך פרטונים מעלייבים וביפויים, פוגעים בשמו הטוב של הבורר ובאופן ישיר גם במידוד השופט בכלל.

השתייה של המערכת, בין אם הייעץ המשפט למשמלה ובין אם הנהלת בתיה המשפט וביהם"ש העליון, מתפעשת כהוזאה וכಹסכמה בשתייה לעשה. אין ספק שהשופט בדיון מלץ חסר כל מערכת מגנטון ושואה במעטמו אינו יכול להיחס בחשביהם לציבור. התזואה המתקללת מכך היא איזודה הולכת וגדרה במועדנו ובמעמד הבוררות בכלל, ההצלחות והרמזים החוזנים נגד מלץ המכונינים גם מעריצי דין לא משרות אלא את הפיקחות במעמד הכללי של השיפיטה בארץ ולא יפסכו גם על מעמד ערכית הדין.

האם ניתן היה להגן על מלץ?

אין ספק שגם מעט רצון טוב ושלם ישר ניתן היה להגן על מלץ ולהדוף את גלי ההכפשה הניחותים עליון.

בכיהו בורר מילוי להיות מוזמן לעדויות. יכול וצריך הייעוץ המשפטי להגן על העד מלך, אלא שלא יותר זה הוא אמרו ליזום את המהלים ולא להגר אחריהם. יכולים חברים של מלץ ביבות המשפט העליון להביא להפסקת החרשותיות, לאחר שאישם ב痴ב זה לא יותר מרכילות וזאת נכר לעין.

טענה 249 לוק השניאן קובע כי: "הarterio אדם בוגר שומר האדם, או עמוד ולט, בקשרו על פי דו-או בגוף לעודות שומר האדם, או עמוד ולט, בהליך שיפוטי, דינו - מאסר שלוש שנים". סעיף זה מוקן על כל מיל' הרו הינו עד חיון בויתר בהליך ביטול פסק הבורר, האם לא ניתן לדוקק את הנוסיבות מראיה טענה 249 הנ"ל ועלשות שימוש בסעיף זה כדי להגן עליו? מי אמר לויזום את ההגנה?
במקרה זה?

ההאמנויות הפליגו בים וטווו רוחם של מושגים חדשים בדרכם. מושג אחד היה במיוחד חשוב – המושג **ההמוניה**. הוא מציין את האמצעים וההוות של אמנים שונים, שמייצגים אמונות ודעות שונות, אך מושג זה מציין את העובדה, כי הם מושגים ייחודיים, ייחודיים לאמנים אלו בלבד.

המודיע לא נתקבש לפסול אתマルץ בעת הדיון ולשם מה געשה שימוש בחוקר?

לצדדים שהתדיינו אצל כבוד הבורר מלי' עמדו מס' שנים לבחון אותו, את התנהגותו, זכרונו, חריפותו, האיזומים
אם הוא או לא !!!

האם פנו לפניו מוקדם לפסילתו? (אם פנו לפניו מוש' חדשים בעת שלב הסיכוןים ונדוcho ע"י בית המשפט, אז זו אומר דרשו?)

האם עליה על הדעת שפרקטייטים בرمאה כה גבוהה יסכו למשיך להתקין בפני בורר שם רואים כסנלי, מאויים ומופuds?

בהתחרשותות תגיע לאוזי בית המשפט ותפגע בהליך השיפוט.

השופט מלץ - נקודת מבט אישית

הנושאים הנדרשים במשפט הפלילי מילויו של עורך דין יתנו ערך רב ב証據. תוצאותם יכולות להשפיע על מזג הדין וחשוף עבירות או מוגדים.

בנשלה עצמוני נפל חלקי בהופע בפני מלץ כדי שיכשב כושפט בכית המשפט המוחזוי בתל אביב בטיק מורכב מהבחינה העובדתית והמשפטית גם יחד. למרות המתח הרב אשר בין הצדדים והפרקליטים בשל הנושא הטעון ניהל השופט מלץ את הדיונים בסודיות, באווירה נעימה ובנסיבות ראייה יצוין.

במחלוקת עצמאו היה לקלוקו יתרון בולט על פני הצד שזכה בחרוץ. ברשותנו היו ממכמים ותיעוד חשובים בלבד לצד החשי הייחודי חרום ראיתיים והוא לא היה נגש לחומר ולראיות חשבות.

הצהרים ומשם דג את אותן עבודות שבסיסן את פסק הדין.

ישילו היה נושא דבר כזה היהו כלנו מבלים שנים רבות מאחריו סורג ובריה. שלוחות חוכרים לבתו של השופט כדי לאמוד את מידת חוכמתו, עירנותו, או היותו נתן להשפעה כזו או אחרת.

חשיבות בהגנה על הבורר

ההמורות המשפטית-דמוקרטית דורשת הינה נאותה של הוצאה המתקבלה בפסק הדין. לא עלה על הדעת שלאחר מתן פסק דין ישפכו הצדדים את דמו של בורר או שופט ובמיוחד לא בטיעות שיכלו להעלות לפניהן.

מagenta נתקן שכחונו של שופט תליי רק במשפטו. כל שען שוכן תחת קורת הגג של בית המשפט, עמדים לצדיו מאגרת מערוכות רבות ואילו עס פסיעתו מוחץ לאוות מתחם איזיל כאשר מושבש בתפקידו שיפוטי כבורה, שפקרים את דמותו.

השיפוט האלטנטיבי בודק גם מושמעות למשמעות המשפט, ובמיוחד בתוקףו הנוכתיות בה מועל להנאהה על הבורא שפועלת לשפט הרשות.

עו"ד אב ולגר הוא השופט הראשי של אתר המשפט הישראלי "פסקדי" www.PsakDin.co.il. עו"ד ולגר עומד בראש משרד אב ולגר ושות' שורכי דין

* כל המידע המוזא במאמר הינו מידע כללי בלבד, וכן בו כדי להוות ייעוץ /או חוות דעת משפטית. המחבר /או ממערכת אים נושאים באחריות מלאה כלפי הקוראים ולאלה הנדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה
ומסתמכת על הדברים האמורים.

המידע המוצג במאמר זה הוא מידע כללי בלבד, ואין בו כדי להוות ייעוץ / או חוות דעת משפטיה, המחברת / או המערכת אינם נשאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים, ולאהו מודרים לקבל עזה מקצועית לפפי כל פעולה המשפמת על הדברים האמורים.

גולשים בסולרי? לשירות מיידי מעורך דין הורידו את Get Lawyer
אתר המשפט הישראלי "פסקין"

חוקים קשורים

• חוק העונשיין, תשל'ז-1977

שאל את המשפט

יעוץ אישי שלט את שאלתך וועוך דין יחזיר לך!

דואיל

* נייד

* שם

* תוקן הפניה

בחר איזור

הקש קור אבטחה*

קוד אבטחה

שלוח



0

0 Comments

Sort by Oldest



Add a comment...

Facebook Comments Plugin

תגובה

הוסף תגובה

אין תגובות

כתובות נוספת



אתרים בשיתוף פעולה

תרומות נערוני
חוות דעת לכלכליות
והערכות שונות –
חוות דעת רפואי –
אורתופד
חוות דעת – אורוליניה
חוות דעת הנדרסית –
ביטוח
תקנים רפואיים
תרומות משפטי
פסיכיאטריה
עxicוב נרפ'

ליקוי ביפה
כימיה מעברות
אלקטרואופטיקה, ציוד
רפואי ונטנומיטים
טוכני ביטוח
aicots הסביבה
חוות דעת – כירוריה
גינקולוגיה מיילות
גנטולוגיה ייעוץ
גנטלוגיה תעסוקתית
שוק ההון
شمאנם
רואי חשבון
טולניר
שותיי עורך משפטיים
מומחים לדין הרז
צילום מקצועי ויצומי
חוות דעת רפואי

רטיות בניין
חוות דעת בטיחותית
כלכלן
פטייטור
فسירות משפטיות
תעבורה
עירם מוחחים
תמלול הקלטות

חומר משפטי במנין
דיי תקשורת ואינטרנט
דיי בעORTH
דיי מקרען
דיי צרכנות ותירות
דיי משפחה
קיי רוחי
דיי תאגידים
דיי זיקין
רשות רפואה
מיסים
חוקתי ומנהלי

די בית – פסקין
חיפוש במקריםים
המדינה
פיבובק
שירות לקוחות
תנאי שימוש
אזורות

הוקם עי' מערכת מודרנית בעימ, עיצוב: סטודיו מילינקה

כל הזכויות שמורות לפסקין – אתר המשפט הישראלי

להופיע בכתבי המשפט, לבון סוליטיטרט – העוסקים בכל יתר תחומי ותפקידיו עירית הדין למעט ההופעה בכתבי המשפט.

כינוע החוק לפיה השיטה הבריטית אינן מאפשרת למי שאין בו בריטון להופיע בשם לקובע בערכאות השיפוטיות. הסוציאליסטי, בדרך כלל, הוא הבוחר לקובע את הבריטון המתאים לבעה הפסיכית שלו.

הבהיריה בישראל היה לפיקר, מתוך כל עורכי הדין הרשומים כחברים בלשכת שופטי הדין – וכךים בראשיהם ארוכיה ממד והוא הולכת וגדלה מיידי סיום מחזור למדוים.

הספציפי?

בשביתת הסכם או מסמך משפטי אחר, או הילך משפטי בעין ההסכם או המסמך או בכלל עניין אחר? וכך...
...הלאה...

בBOROT HOD HANOGGUT RASHIT COL MOTAR ASPEKET HATPENOKD HAMASHPET: BEUD SHALUYUZH OLA LEURICHT HOSCOM YINTZ
LACHOR BESHVIL UVRIL HADIN, HAYOM, ALLO HAPOFUSIM BVERIY HAMASHPET VOM ALLO SHAIMON MAFPUSSIM, HARI SHAMM KIYIMUT SONGA
SHISH LALBANA BBEIT HAMASHPET OLA URKAHA SHIPOUTIY ACHARTA - IS LACHOR AR VORK AT HUVR HADIN HAMAOZON BHAPOFUSIM
MASHPETIOT - HALIGUTOR.

על מנת להפנות הופעתו של עורך דין – ליטיגטור בគ'ת המשפט נון אין למדוד מספק לילך, כמו מאגרים מושפעים, קבוצות, ואחרי אינטנסיב, וביעיר מחייב למקצוע, אלה שהתחוויז עשו, ולועתם גם תעדר רשותה ככדבה של ליקוחות ונגונות האזרחים שכגד.

לאחר החלטקה הכלכלית, שלבחר מי מבין ערכיו הדין יתאים לתפקיד בו התעוררה הבעייה המשפטית. לעיתים קרובות אין טעם לבחור עורך דין שאין לו כל ניסיון בתחום המבוקש, ונדרשת חוות דעת של עורכי דין אחרים. גם במקרה שאים בתוכו וגם במקרה העוסקים בתחום האמור.

למרות התחרויות הקיימות באופן טבעי, המזיאות מוכיחה כי עורך דין מוכך וטוב מקבל צוינוס טובים גם אצל מתחרין.

* ע"ד צאב ונור הוא העורך הראשי של אטור המשפט הישראלי "פסקין" www.PsakDin.co.il. ע"ד ולר עמנואל בראש מועדון צאב ונור ושות' ערכין דין

המידע המוזג במאמר זה הוא מזדמן בלבד, ואנו בודים להוותו ייעוץ / או חוות דעת משלטת. המחבר/ת / או המערכת אינה מושאים באחריות כלשהי כלפי הלקוחים, ואלה ודרישים לקלל עזה מקצועית לפחות למשך המסתמכת על הדריש האמורים.

[Get Lawyer](#) גולשים בסלולרי? לשירות מיידי מעורק דין הוריד את [אתר המשפט הישראלי "סוקני"](#)

[Get Lawyer](#)? לשירות מיידי מעורר דין הוריד את גולשים בסלולרי? לאחר המשפט הישראלי "פוקדי"

**הרשם
לנוילוט**

דיניגן
Dinigan

שאל את המשפט

יעוץ איש: שלח את שאלתך ועורך דין יחזיר לך

ישען איש שלח את שאלתך ועורך דין ייחזר אליך

* נימ'	* שם
* תוכן הפניה	▼ בחר אזכור
* הקש קור אבטחה*	קוד אבטחה 

0

0 Comments

Sort by Oldest



Add a comment...

[Facebook Comments Plugin](#)

לעגון

הילך רכיבת

אין תשובות

כתובות נוספת



PsakDin
אתר המשפט הישראלי

פסקי דין | המגן | חקיקה | כתבי עוננות | טפסים | TV | משאלים | שורות משפטיים | פורום

חיפוש עורכי דין

חפש

חיפוש לפי שם

בחר אזור

עורכי דין בתחום

מיקומן באתר: עמוד ראשי > מגן > מתחום > בukבות דחיתה של הצעת חוק ל"nisao'an azorotim".

בukבות דחיתה של הצעת חוק ל"nisao'an azorotim"

BerkeleyLaw

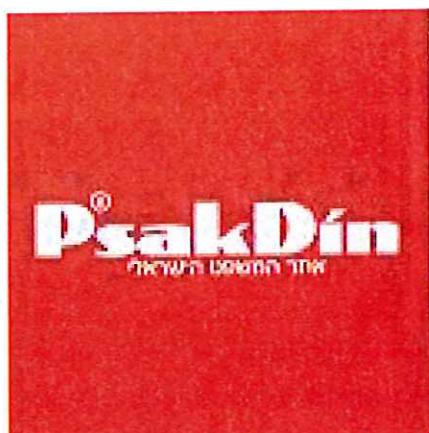
שירותים משפטיים

בחר תחום

חפש



מנוי חינם
לחברי לשכת
עורכי הדין



מאת: זאב ולר, ע"ד | תאריך פרסום: 11/03/2004 | גרסה הדפסה

דחיתה של הצעת החוק לישואין במסלולים שונים לרבות נישואין אזרחיים, אינה רק פגעה בזכות היחס להינשא אלא גם ואולי בעקר, המשך מצב אונגלי.

הקיים במדינה בכל הנוגע לדיןיהם בסכוכו גירושין.

הזכות לקשר הישואין וחוקת בתוכו מטבע הדברים גם כוכת נזולות לאופן וודר או הרווחון. מינימום של כי אדם, סכורו הגירושין הינו בעל אי-אפשרות חזק בהרבה מאשר טקס הנישואין ולילו באופן נכו' וצדוק השפעה ככרעת על חייו ביבחו וילדיהם.

קיימת האמונה כי "חשיבות יותר הידיעה עם מי אתה מתגרש מאשר עם מי אתה מתחתן".

גם אם נפשך נחשף ונתפלל לא נעללה סיבה עניינית אחת להתנגד לחוק המאפשר נישואין

אזרחיים בצד נישואין דתיים, כל שוד הזכות שומרה לבני הזוג להקליט איזהו "סול" נישואין יברוח. חופש

הברירה לגבי נישואין הינו זכות יוסד בסיסית המוגנת מלאה ברוב מדינות העולם כולל חלק גודל מדינות

העולם השלישי. לא ניתן להבין את ההתקשרות, שלא רק שהיא מנוגדת לשכל היישר אלא, שהיא מניצה את

מצבם האומלל של מתרדי'נים הששוועים בין מסדרונות בית הדין הדתיים לבן אלומות בתי המשפט האזרחיים,

ונפלמים בין כפותו ה"צשו" שיוציאו תוך תהילך הידוע בשם "מירוץ הסמכויות" אחר הערכאה "הנזהה" להם

והמשרתת יותר טוב את האינטרסים שלהם.

ידי המשפחה בישראל, שהינם קוטבים בגשתם הוחזה הלכות דתיות ופסקה חילונית-אזרחיות מודרנית, הפכו את מירוץ הסמכויות למעין זורת קרב שיפוטי הוצרכת אוניות ומשבים גדולים (בג"ץ 1000/92, חוויה בבל' ב' בת הדין הרביה הדגול ואח'). רק לאחרונה שוחררה הנושא בפסק דין נסף של בית המשפט העליון (בג"ץ 8,497/8, פולנית נ' אלמוני), אשר שף אור שונה על הסוגיה ועלול להביא לזרום רב של הלכות ופסק דין

חדשנות, כאלו היו חסרים לו כלום.

שם בבחן את כמות החלטות השיפוטיות שנכתבו בנושא הנסיבות גג'ע בmoraha למסקנה, שימושם המשמעותי בישראל שלם הון תועפות על דzon שפוי'ן קיר שעסק בנושאי הנסיבות זיהויים ואילו שי' בין הזוג החזיאו את מטיב כסופם בסוגיות בלתי מתחותיות וכאשר הגיע הנכסך לדון בערך הביעות של חילוק הרוחש לא נורו' למתרדי'נים משאבים ותשומות נפש אילו בבית המשפט איבר את סבלנותו לתקין. מובן כמובן, כי המפסיד הרואי הוא האציג חלש בתהדי'נות, אשר משאביו אזל'ו' ראשונים ואשר יוביל הונסכים מעאים בדי' המתדי'ין אחר. גם אם "צ'יליח" הצד החלש במלחת הסמכויות, הוא עלול למצוא עצמו בסופו של תהילך בפני שוקת שבורה.

אבל הכליה על השיטה הישנה והגעה העת לשים קץ לסוגת הקרכבות המשפטיים על מירוץ הסמכויות בין בית המשפט ובתי הדין ואילו זה המקריםם גם לאבחן את הדינים ולהקצת לבתי המשפט האזרחיים ר' דין אזרחים מודרניים ולשמר בבתי הדין הדרתיים את ההלכות הדתיות.

* עוד זאב ולר הינו עורך דין ראש של אתר המשפט הישראלי פסקין, מתחמה בדיוני משפחה וירושה ובתחומים אזרחיים המשיקים. ע"ד ולר עומד בראש משרד זאב ולר ושות' עורכי דין.

** כל המידע המוצג במסמך הינו מידע כללי בלבד, וכן בו כדי להוות ייעוץ / או חוות דעת משפטיה, המכbservת וא/or המעלאת אים נשאים באחריותו שליחי לפני הקוראים ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

המידע המוצג במסמך זה הוא מידע כללי בלבד, וכן בו כדי להוות ייעוץ / או חוות דעת משפטיה, המכbservת וא/or המעלאת אים נשאים באחריותו שליחי לפני הקוראים ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

גולשים בטלולרי? לשירות מיידי מעורך דין הוידי א' פסקין
אתר המשפט הישראלי "פסקין"

שאל את המשפטן

השתלמיות וכנסים מקצועיים לערכי דין

חוכמה גדולה
חשתלמיות כנסים הוראה
ברמה אחרת



פסקה | המגן | חקיקה | כתבי טענות | טפסים | TZ | משאלים | שורותים משפטיים | פורום

PsakDin
אתר המשפט הישראלי

חיפוש עורך דין

חפש

חיפוש לפי שם

בחר אזור

עורך דין בתחום

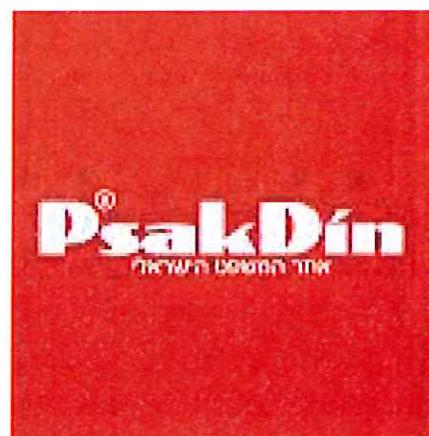
פומביות הדיון ככובית הדיון - שיקיפות מול עמידות בהתנהלות בתי המשפט

BerkeleyLaw

שירותים משפטיים

0

גרסת הדפסה



מאת: זאב ולנה, עורך דין | תאריך פרסום : 25/03/2004 | 12:00:00

פומביות הדיון כובכת בתוכה באופן אינטגרלי גם את כל פומביות הדיון, בשם שאקטיביים שופוטי בכל דרגה לא יכול להתגלו ללא שיקיפות אקטיבית ורציפה של בית המשפט עצמו.

שיקיפות התונולותם של בתי המשפט רינה איפוא אבן יותר בהבשכם התקין. לא עליה על הדעת כי מחד גיסא, תידרש שיקיפות מירביה מהמתדיינים, ואילו דרך היוזמות פסק הדיון, האדם והאישיות העומדים מאחוריו ישארו באדרס סוד וועלמה. בעקבות מרد הودעה לימי שופטים כנגד שופוטי העליון, ומנגד החומרת השופטים את פעילותם לשכת עורכי הדין, בשל המשוב, לא נפתח עם חילוקי הדעות יידרשו לביטויים רפואיים וקיצוניים יותר. אין אלא להרץ על כי בתי המשפט הרשראליים המודרגים בעליים כמתוקמים ונקיים מעבויות הריגות - אף בעיבור הישראלי הנוטה לשחיטת פרות קדושות זכרים לאמן - עלולים לאבד קדרית יקר כתוצאה מיכול החוחך ומרחיב לשלב של סכסוך ממשי.

על מה המהומה ומדוע יושבים על המזוכה. המשוב, פרי יצירת לשכת עורכי דין, נולד בוואקום של חומר מגנן בקורת על התנהלות השופטים והליך השיפוטי, להבדיל מהבקורת על התנוחה השיפוטית, קרי ערעור על פסק הדיון. כמו כן, המשוב שהינו שלawn דיסקרטי לכל עורך דין, אין המכשיר האידיאלי והודוקין בוואר וגוזן מקום לשדרג את הטכיניקה לצור מכינקה עדינה ובוחנה יותר ולהבטיח סיקור אמיתי של המביעים.

אולם, גם אם יש לבתי המשפט והנהלים תהיות על מטרתם של גופים פוליטיים או אינטנסטיבים שונים בכasset להחליש את מעמדם בבית המשפט העליון (ראה ההתארגנות הפוליטית בכasset להקמת בית המשפט לחוקה), הרי אין להבן את "מלחמת העולמות" שפרצה בעקבות המשוב, כאשר איש אינו מטל ספק בטוחר כוונותיו של יוזם המשוב, ראש לשכת עורכי דין, ד"ר שלמה כהן.

מאז נבחר לתפקידו שמר ד"ר כהן על עrhoץ תפקידו פטוח, טוב וחובי עם המערכת השופטת והוישבים בקדוקודה, ועם רשות כבוד כל מנסים לערער את מעמדם בתי המשפט והנתגדים לפסיקה ליברלית ואמיצה שמאניגנת את השפיטה בעידן האחרון.

לא נכון לתת ביד אלה הטענים כנגד הפסיקה הליברלית נשק לגיטימי ועל כן לו לבית המשפט לשומר על האינטרסים של בוחרי עמידות ההליך השיפוטי ולפי אוטם מודלים המאפיינים את הגופים המתדיינים בפניהם. על המתדיינים משליט בית המשפט מטה המעליה נס את עקרון השיקיפות, הפרסום וזכות הציבור לדעת, כעריכים עליונים. צוטטו של המתדיין כי מטה זה יחול גם על הגוף השופט אותו, בבחינת "נאה דורש נאה מקי"ם". הרץ קר אמר בيت המשפט העליון בפרש העיתון מעריב נגד מוזס (ע"א 2007/02):

"בטיעונים לפנינו האבשים בא-כו' בועל הדיון על עקרונות היסוד המושכים לאזרדים, בהדגישם כל אחד מההאות העיקריות והוושן לא-זה: מעבר מהה קורן פומביות הדיון בבלתי ההפסק, ומעבר מזה שערך הагות הפרטניות וצגעת הפטוט. לмотור למומר כי המזונה עומדת על עקרון פומביות הדיון כעיקרונו המכריע את הכהן ... ואנחנו, חוואות החוק שלענינו קבענו כבר את תחנת הפיטה ואת מזון השיקולים שלענינו, וכן לא שמנענו בשקלול-דעתו של בית המשפט, הלה אויזו שיקול-דעת אמור וחובי להילך בדריך ששלול. על מנתה הדבר נעמוד עתה. עקרון פומביות הדיון יוסד חוקתי בדיון ישראל ... בית-משפט ישב ידין בפומבי, וכדבר חוק הוסד לא יהוה יוציא לאלו אם נקבע ארוחת בזק או אם הוורה בית-משפט אחרות לפיו חוק. ואולם זאת נזוכר, שאת היוזאים לכל הפנומות יש לפרש על דרך הצלומים ...".

כל זאת מזע לכון בית המשפט העליון לפסוק בסוגרת בקשה לפסוק מושפה המתנויל ביבו' משפט לעיני משפחה בין בני זוג. שופטת בית העלון דליה דורור החליטה להתעורר בנסיבות הטעות השופט את התקין בבית המשפט לעיני משפחה, והוא הודה לפרש את סעיף (ה) לוחק בגין המשפט באופן לבילוי. וכמסימליסט, ולהתיר פרסום הפרשה בגין לדעת בית המשפט למשפחה שוחרה לניהול הדיון בדلتיהם סגורות ולא פרסום.

מגן בתחום :

- חודים ומחזור
- די תקשורת ניינרטו
- די עבודה
- די ביטוח
- פליל
- די מהדקין
- די צרכנות ותירות
- בנקים
- קיין רוחני
- די שפה
- די תאגידים
- הוצאה לפועל
- רשנות ופואית
- די ציקין
- 跂ים
- תעכורה
- חווקת ומנהלי

על מה המהומה ומדוע יושבים על המזוכה. המשוב, פרי יצירת לשכת עורכי דין, נולד בוואקום של חומר מגנן בקורת על התנהלות השופטים והליך השיפוטי, להבדיל מהבקורת על התנוחה השיפוטית, קרי ערעור על פסק הדיון. כמו כן, המשוב שהינו שלawn דיסקרטי לכל עורך דין, אין המכשיר האידיאלי והודוקין בוואר וגוזן מקום לשדרג את הטכיניקה לצור מכינקה עדינה ובוחנה יותר ולהבטיח סיקור אמיתי של המביעים.

אולם, גם אם יש לבתי המשפט והנהלים תהיות על מטרתם של גופים פוליטיים או אינטנסטיבים שונים בכasset להחליש את מעמדם בבית המשפט העליון (ראה ההתארגנות הפוליטית בכasset להקמת בית המשפט לחוקה), הרי אין להבן את "מלחמת העולמות" שפרצה בעקבות המשוב, כאשר איש אינו מטל ספק בטוחר כוונותיו של יוזם המשוב, ראש לשכת עורכי דין, ד"ר שלמה כהן.

מאז נבחר לתפקידו שמר ד"ר כהן על עrhoץ תפקידו פטוח, טוב וחובי עם המערכת השופטת והוישבים בקדוקודה, ועם רשות כבוד כל מנסים לערער את מעמדם בתי המשפט והנתגדים לפסיקה ליברלית ואמיצה שמאניגנת את השפיטה בעידן האחרון.

לא נכון לתת ביד אלה הטענים כנגד הפסיקה הליברלית נשק לגיטימי ועל כן לו לבית המשפט לשומר על האינטרסים של בוחרי עמידות ההליך השיפוטי ולפי אוטם מודלים המאפיינים את הגופים המתדיינים בפניהם. על המתדיינים משליט בית המשפט מטה המעליה נס את עקרון השיקיפות, הפרסום וזכות הציבור לדעת, כעריכים עליונים. צוטטו של המתדיין כי מטה זה יחול גם על הגוף השופט אותו, בבחינת "נאה דורש נאה מקי"ם". הרץ קר אמר בيت המשפט העליון בפרש העיתון מעריב נגד מוזס (ע"א 2007/02):

חיפוש עורך דין לפי עיר :	
מרכז	
עיר דין בתל-אביב	
עיר דין ברמת-גן	
עיר דין בבני ברק	
עיר דין בפתח תקווה	
עיר דין בראשון לציון	
ערים נספחות	
צפון	
עיר דין בחיפה	
עיר דין בחרדרה	
עיר דין בפעולה	
עיר דין בקריית מוצקין	
עיר דין בנהריה	
ערים נספחות	
דרום	
עיר דין בbara שבע	
עיר דין באשדוד	
עיר דין באשקלון	
עיר דין בקרית גת	
עיר דין בעומר	
ערים נספחות	



פומביות הדין חובקת בתוכה באופן אינטגרלי גם את כל פומביות הדין, כשם שאקטיביזם שיפוטי בכל דרגה לא יכול להתבצע ללא שיקיפות אקטיבית וריצפה של בית המשפט עצמו.

כל שבית המשפט מצוי לכון להרחיב את שיפוטו מעבר למושאים נקודתיים וושק במחויבות חברתיות, לאומיות, מוסריות ודתיות, כך גורם הצורך בשיקיפות השופט, התנהלותו, עברו, דרך חייו, ואיפלו דעתו. לא עליה על הדעת כי מחד יסוא, תידרש שיקיפות מרבית מומתדיינם, ואילו דרך ריאשותה פסק הדין, האדם והאישות העמדים מאחריו הפסיק חומר הגורלות ישארו בגדר סוד ותעלומה. זכותו של הציבור לדעת מי הוא האדם השופט אותו ומני הוא המחייב אותו לעמד בטנדרצת צזה או אחר.

קיים כו"ם חסר וחול ריק באפשרויות כדיkt השופט והתנהלו. אין זה סוד שספיקת בית המשפט העליון חשקה וגדרה את חסור האפשרות לפסילת שופט הושב בדיון על בסיס סעיף 77 לא חוק בית המשפט [נון כו"ם] התשמ"ד-1984, בקבעה כי לצורך הילך פסילה אין די בהבטה איזה השופט בנסיבותיו אלא יש צער בנסיבות הנסיבות כבדות משלן לשושא פניו ממד השופט ההן בתקון. ברי כי אין זה ריאלי לחשוף ראיות מסווג זה במהלך הדין עשו או במלחו וספק אם הן באמת קיימות. יטום לעניין זה דבריו של נשיא בית המשפט העליון:

אחרון ברק בע"פ/03:

"לאחר שמעוניית תחת עוננות אגדדים ועינתי בחומר הוגש לפני, נחה דעתני כי דין העורער להדחות, באופן עקרוני, ע"ש בית המשפט לערול עלול להיות בזקירותו לבירורו, ובנסיבות ותרומות בקורותיו לעולו להבא בחשבונו אך עוליה בזקירותו לשם, בנסיבות הפסיכיות שלגביה היא מושמעת להפטרש בעין הנגע בדבר" (ע"פ 732/86 תלילוה נ' מדינת ישראל, פ"ד א" (1) 415, 412). יחד עם זאת, אין מילוי בזקירותו ע"פ 1534/92 גלבוע נ' מדינת ישראל, פ"ד ו" (2) 641, 637). על כן, אין באמירה בזקירותו לשלגמה, ואיפלו אמרה חריפה, כדי לפסול את השופט דין בתיק (ע"פ 619/82 דו"ר נ' מדינת ישראל, פ"ד ז" (1) 52). בוגוסף, אין במתוח בין הסיגור לבית המשפט, הנוצר על רקע התגנשיות שונות, לנכעמו, כדי לבסס עילית פסולות (שם). הכל תלוי בנסיבות העניין".

חווסף אפשרות האובייקטיב לפסול את השופט מחד גיסא, כשהוא מושב בחומר אפשרות לבקר אותו בפומבי מайдן גיסא, לא יטיבו עם המערך השופט אליא יביאו לנייר קשה.

חוקרים אנו מרחיק רב משיטת בחירת חלק מהשופטים בארכות הברית הנבחרים על ידי הציבור בנסיבות רגילהות ואשר חמפסם לציבור בשיקיפות צחיפה. אמנם, על שיטה זו היוצרת תלות בבחירה בקורס, ואולם בשיטה הושאלית קיימת מגמה הוגנה בתכילתית של עמידות ומוסר שיקיפות של השופט לציבור עליון הוא מופקד. הגישה הטעונה כי שופט מותמנה ולא נבחר הציבור ועל כן אין הוא חייב בקיופת כפוליטי, לזכה בסמל לוו מאהר והוא בניה על השיטה למני השופטים שעיליה חולקים לא מעטים ושבער הלא רוחן היהת מולה בתהילר לא גלי שהציבור ידע עלי מעת מאי.

אילם ההתנגדות החזקה הופעלת בעין זה אינה שווה את האזרעה הצעופה במעמד בית המשפט בישראל. הרו בזופו של יום שיאל הציבור את האשלות המתחייבת ממעכובו הנזקודה עלי נלחמת המערכת השופטת. מחד גיסא אנו נלחמים על בית משפט חזק ועוצמאו המשליט זכויות יסוד בפרשנות החוקיקה אף משנה אותה. מאידך גיסא אנו מסתירים מהציבור את השופטים ודרך התנהלותם.

לשימם נגעים הדברים כאשר גם מוד האומברודמן, המפקד על תלונות נגד השופטים, אינו משחרר פרטיהם לפרסום על תלונות נגד שופטים נילונים ואינו מסכים לחשבר מידע על החלטותיו העקרונית, ללא שם היללו, תופעה שאינה עומדת בקנה המידה העקרוני המונח על ידי בית המשפט העליון.

יש מקום לתקווה שייזמת לשכת עורכי הדין שווה את האזרעה הצעופה, אשר יזעג בזקירותו, כמו שקרה פרטיהם וקונטראקטיבי יוחר וצדדים ייסו בנסיבות מסווגים לעזר מערכת שקופה, אשר יזעג גם לסייע בקורס, כמו לקבל את הקredit.

* ע"ד זאב ולר הוא השורר הראשי של אתר המשפט הישראלי "פסק דין" פסק דין. ע"ד ולר עומד בראש משרד זאב ולר ושות' ערכ' דן.

** כל המידע המוצג במסמך יופיע בלבד, ואין בו כדי להוות עוזץ / או חוות דעת משפטית. המחבר או/או המעלית אינם נשאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

היוודע המוצע במסמך זה הוא מידע כללי בלבד, ואין בו כדי להוות עוזץ / או חוות דעת משפטית. המחבר או/או המעלית אינם נשאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

אולשים בסולולרי? לשירות מידי מעריך דין הוריד את Get Lawyer פסק דין

שאיל את המשפטן

יעוץ אישי שלח את שאלתך וערוך דין יחזור לך

שם *	טלפון *	כתובת *
וואיל	נייד	עיר
תוקן הפניה		בחר אזור
קס קוד אבטחה *		קוד אבטחה
שליח		ANO 99 42

0

0 Comments

Sort by Oldest

Add a comment...

תגובות

הוסף תגובה

אין תגובות

צורך חוו"ד של מומחה?

לחץ

שמאים

תמלול והקלות

גופיולוגיה משפטית

חו"ד רפואי

חוקרם פרטיזם

עדים מומחים
תרגום משפטי
חו"ח
פוליגראף
צלום תדמית



03-6406829

אנו

פסיקה | המגן | חקיקה | כתבי עונთ | טפסים | TV | משאלים | שירותים משפטיים | פורום

PsakDin
אתר המשפט הישראלי

חיפוש עורך דין

חפש

חיפוש לפי שם

▼

בחר אזור

▼

חוקתי ומנהלי

מייקום באתרים: עמוד ראשי >> מנתין >> חוקתי ומנהלי >> בג"ץ ביטול את חוק טל - החלטה צודקת אך חסраה

בג"ץ ביטול את חוק טל - החלטה צודקת אך חסраה

מגן בתחום :

חו"דים ומסחר
די תקשורת ואינטראקטיבית
די בעדות
פלילי
די מקרקעין
די צרכנות ותירות
בנקים
קייני ורוחני
די משפחה
די אנדריים
הוצאה לפועל
רשויות ורשות
די ניוקין
跂יסים
תובורות
חקלאי ומנהלי

BerkeleyLaw

שירותים משפטיים

בחר תחום

חפש



עורכי דין בתחום

חוקתי ומנהלי

באזרור :

מרכז

שריר דין בתל-אביב

שריר דין בברמת-גן

שריר דין בבני ברק

שריר דין בפתח תקווה

שריר דין בראשון לציון

ערום נספנות

ცפון

שריר דין בחיפה

שריר דין בחברה

שריר דין בעפולה

שריר דין בקרית מוצקין

שריר דין בנהריה

ערום נספנות

דרומ

שריר דין באברהם שבע

שריר דין באשדוד

שריר דין באשקלון

שריר דין בקרית גת

שריר דין בעומר



פסק דין בעין ע"ד רסלר ואלה נ' נסota ישראלי
ואח'

בפעם השמינית שבג"ץ זו בסוגיות חוק טל, קיבל
בדעת רוב את העתרות לביטול החוק וקבע - תשע
שנים מיום ייקומו יכולים י' לא הביא לאגדול
משמעותי בכמות תלמידי הישיבה המתגיסים.
נקבע: החוק פוגע בזכותו לשוניין, אין מידי וAIN
חוקתי.

"הסדר דחית השרתות של תלמידי ישיבה שתורתם
או מנומם מצוי במרכז הדין הצבורי בישראל
מראשית ימיה של מדינה", כך מכחחה הנשיאה
בгинיש את פסק דינה, שבസופו קיבל את העתרות שהוגשו לביטול חוק טל זו הפעם השמינית, בקובעה כי עם
תום תקופת תוקפו באוגוסט 2012- לא יאריך יותר.

קבעה זו של הנשיאה נתמכה בידי שופט הרוב נאור, ביפויש, רובינשטיין, מלצר, חיות ונידל, ונדחתה ע"י שופט
המייעוט, ארבל, גורניס וריבלין, אשר סבור כי יש לתת לרשותותם זמן נסוף לפעול ליישום החוק.

ביטול "חוק טל" על ידי בית המשפט העליון: מה נכון יותר "צדוק" או "חכム"?

עו"ד זאב ולנר טוען כי אין ספק, כי בג"ץ 6298/07 אמר סוף סוף את דבריו באשר לאחת העניות הדגולות
והמכabies המפלגות את עם ישראל מאי יוזד הדינה. שופט הרוב בג"ץ הביאו את העמדה המבקרת באופן

לדעתו של עו"ד ולנר, צודקים שופטים רבים בניתוחו היסודי והושארי לכשלים שהתגלו בחוק ואשר היו ידועים
מראשים עם חוקיות "חוק טל". הן בנסיבות ובדרך אליו, "חוק טל" מונה פגמים גנטים, כפי שכינו זאת
השופטים. אין ויכוח לגבי המסקנה שכן מוקם להסביר את המצב הקיטי, זאת אף אם עליה מוסף המתגיסים
החרדים, זאת כשמנגד ספר דחו"י הגוים הולך וגובר לממד אסון חרבתה.

השופטים יתחו באופן מושך למדויין את המחקרים השונים, הנתונים הסטטיסטיים ואף את העיתונות
הקדומות באותו עניין, שנדרכו מינימום שום ובעיקר מהסיבה הבלטי כתבה של שליט מרווח הפעזה
הפוליטית.

יש בברך את השופטים על האומץ הציבורי בפתיחת המורשת המצחיקה באופן בלתי נסבל לחברת היישראליות.
אליא, שפתחת המורשת, עדין לא הבאה לרופוי המפעג, ובဆאות שבעקבות הגוים אינה במחלוקת. כזו של קשר
אגורגי, ובעיקר מקיימת קשר של אמונה להوتת ונתנו שבעקבות הגוים אינה במחלוקת.

כזה בין חברי הקבוצה החרדית הופך אורה להזקה ביותר.
אם נכונה הסתטטיקה המפורת בפסק הדין, הרי מדובר במספר עצום של צעירים דחו"י גיאס ובמספר כפוף פ' פ'
כמה וכמה של משפטוחיהם וחבריהם לאוטו רעין. זה כוח חברתי שליא ניתן להעתלם ממן. יש גם להציג
במלוא היכוון, שמרבותם של צעירים דחו"י, משפטוחיהם וחבריהם, אינם רואים עצם ממשתמשים או פורעים חוק.
בעיניהם ולפי אמוריהם, הם הם ש商量ים על עם ישראל מכוח לימוד ותפילה ועוד כמה שהוא לא שמע לאזנים
חילוקיות, הם מאומינים בכך באמות ובונמיים.

קשה לתאר את האופן, שבו אמורות רשותות הצבעה לאגיס את חיבי הגוים "החדשים" שמרגע ביטול החוק, קיימת
חו"ה וחוקית לגיסם אפילו בבחור, ואם אמורים מתגיסים הם צפויים לנקיות הליכים פליליים בהיותם נפדים
ומשתמשים כמשמעות חוק שירות בטחון (נון מושלב).

עם זאת, עו"ד ולנר גורס, כי בפסק הדין יש חסר - מה חסר? מודע בג"ץ ר'ך' צדק ומהו חוט הזהב שמספר
בין עמדת הרוב לעמדת המיעוט?

עמדת המיעוט בפסק דין נעה בין עמדת העקרונית של השופט גורניס לגבי שלילת התרבות ביהם"ש העליון
במעשה החקיקה לבין עמדת של יתר שופטי המיעוט שטענו שהעקרונית של דעת הרוב, אך מוטים לעכבר
את ההחלטה העקרונית.

בג"ץ ביטל את חוק טל- החלטה צודקת אך חסורה - פסק דין

הנדבר העיקרי החסר בפסקת בית המשפט העליון בטעאו לבטל חוק או לבטל סעיף חוק, היא המועה עקרונית וביצועית רגולרית של ה"אלטרנטיבית לחוק המתבלט".

לכארה, בית המשפט העליון יכול לנמק את העדר החסר ההתוויתי בפסק דין בכר, שאין זה מתקיים לחוקק חוקים, אלא שני ימוקים יש לבקש זה מבית המשפט העליון שכן להთווות וללאו.

הימוק הראשון והלוגי, שאם יכול היה להביא עדודה אחידה בין שופט הelowin

אם ביהם"ש רואה עצמו ראיו ובעל סמכות לבטל או לשנות חוק של הרשות המחוקקת הוא אמר גם להביא התוויה לחוק או הוראות חוק מחליפות. לא חל כאן הכלל "הפה שארה הוא הפה שהתר" אלא "הפה שביעל הוא הפה שתוויה". מי שinentן לו כוח כה רב לבטל חוק שחוק כדין על ידי הרשות המוסמכת, בודאי שניתן לו כוח להחות מה יהיה החוק והחליף; אין הדבר אומר שהונכת כשרות נפרדת חייבת לקבל את המתווא החוקי המוצע על ידי ביהם"ש העליון, אך זואי שהוא אושתדל לכך.

אמירית לא"ר בלבד, מקיים עלייה את המבקרים ויש הראות בכך רק תהילך הרשמי שאין בא לבנות. על גבי ההיותו אל מוצח את הצעיה החברתי- צברות שקיימת בלאי הי. המבקרים עלולים לראות בכך, שימוש בסמכות על ידי ביהם"ש לצורכי יצרת כוח פוליטי, ללא ליקחת אחריות לתוצאה.

הימוק השני, הינו מתחום המשפט השוואתי.

בית המשפט העליון בארה"ב, המהווה דוגמא והשווה לפסקית בית המשפט העליון הישראלי, נוהג לקבוע הראות בעיטו חילופיות פועלות בנסיבות גבותות למני' כאשר הוא עםך בפיו בטול קוקה במדינה מסוימת (ראו פסיקת בנשי הפלוטן), ובקשו, המוניות באה"ב מוחזקות לקבל ולבצע את ההחלטה האופרטיבית- ובכך ההבדל המשמעותי בין המצב הקים כאן להה שקרה"ב.

마וחר וככל סמכותם של בית המשפט העליון במושאי שפיטה אלה טרם הוסדרו בחיקוקים ספציפיים, ראייה גם לzion עדמתה הוכמה של המשפט בפסק הדין בגב"ץ 6298/07 שלפניו ואין להרשות את עמק המחשבה בדעה זו.

לסיום:

אילו שופט בג"ץ היו רואים מתקדים גם לנמק את פסק דין במילוי הנדרך החסר של התוויה אופרטיביות חילופיות שהיה גם ניתן לבייעוץ, יתכן מאד שככל השופטים היו יכולים להיות בדעתה איזה או אחרות דעות וסתמיותיהם באופן שמדווח גואס ויל להוות התוויה אופרטיבית ומשכנת למחוקק ומайдך גיסא יראה בקיורת מכיוון היציר הדתי כיוכו לגיטימי ברמה הקונסטורקטיבית ולא התמודדות נוספת בין כוחות פוליטיים במדינה.

לפסק דין בעניין ע"ד רסלר ואח' ב' כנסת ישראל ואח'

למהדר: [חוקתי ומנהלי](#)

אתר המשפט הישראלי "פסק דין"

www.psakdin.co.il

המידע המוצג במסר זה הוא מידע כללי בלבד, ואין בו כדי להוות יישע / או חוות דעת משפטית. המחבר/ת / או המערכת אינם מושאים באחריות כלשהי כלפי הלקוחם, ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

גולשים בטלוני? לשירות מיידי מעורך דין הורידו את [Get Lawyer](#)
אתר המשפט הישראלי "פסק דין"

קטגוריות

* חוקתי ומנהלי *

שאל את המשפטן

יעוץ אישי שלח את שאלתך ווער דין יחוור אליו!

דוא"ל * נייד * שם *

* תוקן הפניה▼ בחר אזור

הקש קוד אבטחה*

קוד אבטחה
J 5 T 4 X

0

0 Comments

Sort by Oldest



Add a comment...

Facebook Comments Plugin

תגובה

הוסף תגובה

אין תגובות

כתובות נוספות בתחום חוקתי ומנהלי

Lenovo Ultrabook TP 13.3 G2
i5-7200U / 8GB RAM
256GB SSD / 13.3" FHD
WIN 10 PRO






מחיר **manentz** לעורכי דין

נייד עם שירות עסקי במחיר תחרותי.



פסיקה | המגן | חקיקה | כתבי טענות | טפסים | TV | משאלים | שירותים משפטיים | פורום

חיפוש עורך דין

חפש

חיפוש לפי שם

בחר אזור

חוקתי ומנהלי



BerkeleyLaw

שירותים משפטיים

בחר תחום

חפש



**עורכי דין בתחום
חוקתי ומנהלי
באזור :**

מרכז

שרר דין בתל-אביב

שרר דין ברמת-גן

שרר דין בברק

שרר דין בפתח תקווה

שרר דין בראשון לציון

עיר נספנות

צפון

שרר דין בחיפה

שרר דין בחדרה

שרר דין בעפולה

שרר דין בקרית מוצקין

שרר דין בניהורה

עיר נספנות

דרום

שרר דין בגבר שבע

שרר דין באשדוד

שרר דין באשקלון

שרר דין בקרית גת

שרר דין בעומר

מיוקן באתר: עמוד ראשי >> מגן >> חוקתי ומנהלי >> עיר ולנו מראין את ב"כ העותרים בעניין בגין בג"ץ ההתנקות

עו"ד ולנו מראין את ב"כ העותרים בעניין בגין בג"ץ ההתנקות



מאת: זאב ולנו, עיר | תאריך פרסום : 09:00:00:00 26/02/2012 | גזרת הדפסה

לפסק הדין בעניין אייל ניר ואוח' ל' ייר' היכנסות ואוח'
עו"ד זאב ולר' מעלה תהייה - **עו"ד עומר שץ, ב"ג**
העותרים, מшибו: פסק הדין "צודק" או "חכם".
עו"ד זאב ולנו:

פסק הדין של ביהם"ש העליון בגב"ץ 1213/13
הן בהפקת הליכים בפליליים בעניין
ותוך כדי תקופת התנקות מחייב עזה, מעלה את
השאלה אם ואיזה פסק דין "צדקה", מחד
גיאס ואם "חכמה", מאידך גיאס.

החוק להפקת הליכים ומחיקת רישומים בעניין תוכנית התנקות התש"ע - 2010, העניק למונגלי ההתנקות
מעין "חינה גורפת" למשעים של פסק דין נחשים מוקזחים חולין או

העירה בג"ץ הוגשה בשם קבוצת אנשים בעלי אידיאולוגיה מסוימת כאשר גdag אישים מוקזחים חולין או
מופעלים היליכים פליליים. בר, כי האידיאולוגיה קבוצה שונה ואף הופה מוחצת של מתנגדי
התנקות. קבוצתם ייצאת נגד מה שמוגדר ככיבוש ומה שהם רואים כקיפות האוכלים'יה הפלשינית.

כל אידיאולוגיה, בדרכה היא, מאינה שהיא תפותה את העניות הגייאופוליטיות הקיימות ביןינו לבין
המאימים מוקזחים אחת מושגעים כדי דרך הקבוצה האחראית מוטעית ואף פגעה קשות במדינת ישראל וכן גם
היפנו של דבר.

על מזכה זאת יש בית המשפט העליון, כשהוא מתחbat בשאלת האם להאריך על כנו את החוק המועד
להטייב רק עם קבוצה אחת ולא יותר את חברה מאורחות פלילית למשעם.

הגם שהיא דוחה את העירה קובעת הנשיאה בינוי בחוות דעת כנה ושרה, כי אכן החוק הנדון יוצר מצב
שאיום שוויוני:

"אמור, החוק נשוא היליכים שלפלני קובע הסדר מייחד אשר ניתן להגדירו כקובע תנאים של אכיפה ברורית
ביחס לקבוצת אוכלוסייה מסוימת וביחס לעברות מסוימת. קבוצה זו - יי' שביעונים נפתחו היליכים פליליים על
רקע התנקות לתוכנית התנקות ובכפוף למוגבלות מסוימת שפורטו. הינה לכל הדעת קבוצה מובהנת
ומובהקת, פוליטית ואידיאולוגית." (הדגשה של ז.ז.)

גם בדברי היסכום לפסק הדין נאמרים דברים דוממים:

"סבירים של דברם, ולאחר שחבורנו את מכלול טענות השוואות, באופן כלל מסקנה כי העירה אינה מוגלה עליה
להתערבותות חוקתית. גם אם החוק נשוא העירה פוגע בזכותו לשווין לפני החוק, עירין מדובר בפגיעה בשוויון
העונದת בדרישות פסקת ההגבלה." (הדגשה של ז.ז.).

פסק הדין מזכיר את התנקות ממשרד המשפטים לחייב ברוח חוק זה, ולעדות משפטית המשרד יתן היה
לפתר את העויות באופן רטטי באמצעותם והמהווים העומדים לשימוש רשות האכיפה. ביטול כתבי
אישום, שינוי והקללה של כתבי אישום, עד לאמצעי חינה.

דעת רוב השופטים אימצה את חוות דעתה של הנשיאה לעומת דעתו החלטת של השופט ג'בראן.

יש למתהות מה הנימוק העיקרי או "nymok ha-nimokim" למתנגדיו הטענה שבער על החוק, גם בהיבט הפגיעה האישית והכלכלית בהם וגם
בהתיחסות הדוחה למתנגדיו הטענה שבער על החוק, (שבמבט לאחריו יתכן והיה בה ממש רב), נשאלת השאלה, מה הנימוק
בשל האידיאולוגיה בה החזיקן, (שבמבט לאחריו יתכן והיה בה ממש רב), נשאלת השאלה, מה הנימוק
להפליה כה קיצונית ביהם למחזק אידיאולוגיה אחרת?

כחוט הש夷, עבור בנימוק בית המשפט, נימוק הנימוקים, והוא העירון השולט בכל פסק דין. למורת
שבשורות עוזדים מעלה בית המשפט על זו את חשיבותו של עקרון היסוד של השוויון בפני החוק, הרי בסופו
של יום מכריע "nymok ha-nimokim" את פסק דין.

בית המשפט מנתה את עקרונות המידיות הדרושים להכרעה בדבר ביטול הטעלת ה奏מתה מהחוק.
הלאומי, מבחן האמצעי שפגיעתו מוגה, מבחן התועלת ה奏מתה מהחוק.

מגן בתחום :

חוציאים ומיטרטש
די תקשורת ואינטראקטיבית

די עבדה

די בטוח

פלילי

די צרכנות ותירות

בקרים
קיין רוחני
די משפחה

די תאגידיים

הואהא לפועל

רשומות ופואית
די ניקון
מיסים
תובורה

תקומתי ומנהלי



מחשובונים משפטים

הרשו לניוזלטר

סוכן
נאכזב

בית המשפט שם אומנם דגש רב על חשיבותו איזו ההחלטה בחברה הישראלית בונשא ההતנתקות, אך מאיידך לא מתייחס רק בעדיאדואלוגיות עם ישראל ובעולם כולו, גם הוא חייב איזו. בית המשפט לא נוטן דעתו לכך שושא ההתנתקות, עם כל הביקורת המוצדקת עליו, אייבד כבר את כובד משקלו לנוכח הנזונות החששות האצאות כטריות אחר גשם במקומו. פסק אם לאובדן הלגיטימיות האנטישמי ישראלי בשל החיכוכים באידיאולוגיות ובבדעת הקיימות, אין מקום כבוד בשיח המשפט, הצבורי ואף העולמי, לפחות כמו נושא "ההתנתקות".

מתחלת פסק הדיון, מילויות הסתיגות מעקרון השוויון שמתנווט מעל לחוק, מחלוקת, עליה וצף אותו. נימוק לעתים מסוומה ועתים גלו, שאולי בעצם פסק הדיון מגן על מה שהוא חשוב כ"אידיאולוגיות הרוב הפוליטי". כן, כאשר מתייחס בית המשפט לחוסר השוויון בחוק הנדרן, הרי אונთה ונימה אמר בפסק הדיון: "לפיכך, ניתן לנאהה להציג כל פגעה בעקרון השוויון המחבר השודר שבחוק על קבוצה זו בלבד, מה גם שמדובר בקבואה הנוראית מתויכתו של רוב פוליטי בכוסת. זה, כמובן, משב דברם המכיב משנה זירות בבחינת שאלת השוויון בפני החוק". לאמן נמנע שעצם היהות הקבוצה נשוא החוק, מיצגת אידיאולוגיה רבת תמייה, (לדעתי השופטים) היווה גורם בר חשיבות מכרעת.

פסק הדיון מעורר תהיות רבות אשר חלקין באות לידי בטי שאלות שנותרו ללא תשובה:

- האם קבוצה המפירה חוק למען אידיאולוגיה שיכום יש לה רוב דעת? (מי בדק זאת בכלל), היא קבוצה "נכחה" ומורמת מעל החוק הפוליטי לעונת קבוצות בעלי אידיאולוגיות אחרות?
- מה יקרה כאשר ה"רוב הפוליטי" יוכסם באידיאולוגיה אחרת שיכום אינה כה פופולרית, האם גם אז יחוק חוק חדש מותאם לאידיאולוגיה אחרת ובהתקיים להלפת ב"צ", הוא יושר?
- מדוע לא נבדקה בפסק הדיון אפשרות של אידיאולוגיות אחרות, כשיות מעמד עליון לחוק?
- מדוע העותרים, אידיאולוגיה שלהם, וכן המשעים המוחשים לקובוצה שעלה הם ממשים, לא מזכירים ולא נבחנים כלל בפסק הדיון? גם אם קבוצה זאת אינה רואיה "להנחה" בחוק הפוליטי, עדיין, אולי היה מקום לבדוק ולבוחן זאת?
- האם בפסק הדיון אין שום מון חסינות עתידית למפריע כל חוק בשם כל אידיאולוגיה שאולי תהופיע לימים להיות פופולרית ומוקבלת על קבוצות רחבות?
- מי בכלל יכול לקבוע מה האידיאולוגיה המקובלת? האם יכול ביהם"ש העlion להתייחס לכך ללא כלום סטטיסטיים מדעיים?
- האם לא ניתן להסתפק באמצעות העמידים כוים לרשות הרשות האופכת כדי לחוץ או להקל בעונשים או הילכים פליליים על מי שראוין לכך?
- האין זה מתקפיו של בית המשפט העולין בהיותו בעל סמכות כה נרחבת לבטל חוק הכנסת, להעתות שחרנות, אפילו בדרך של המלצות לתיקון החוק הקיים ולזアン בין העקרונות תוך הנחיה לקריטריונים בפרמטרים צדקיים?

כן, חזרת וועלה השאלה - האם פסק הדיון, "צדוק" או "חכם"?

עו"ד עומר שץ, ב"כ העורTier, משיב:

פסק הדיון "לאצדוק" - לאחר הרגיש של אכיפה פוליטית, החוק יוצר אבחנה פסולה בגין פרטיים על בסיס יידיאולוגיות או אמונה פוליטית. ארכיווית הפייסית נקבעת עלי הששלט שהונגה בהאגנה: התנגדת לפני יהודים מביתם ב>Show Trial. קיבל חניה מכמעט עדות יהודים או ערבים או יהודים וערבים יחדיו. הטענה לא-אמינה מבירתם (בשיח גראת, ברמלה ולוד, מודיעין הצבאי), ותקבל כתוב אישום. להגדיש, שהחוק לא מדבר בכלל בטרגדיה של המוניים העם, אלא מזכיר שהפוך נרד ההתנתקות ובתוך כך עבר עיריות פוליטיות, וכבר החוק מזכה את חופש הביטוי של קבוצות המיעוט שאין נהנות ממנו, ומזכיר אפקט מעין לפני מי שהוא שואן בעין הרוב בפרלמנט.

פסק הדיון "לאחכם" - תכילת החוק היא, כאמור, לאחوت קרעומים בעם, בעוד שלמעשה הוא יוצר קרעומים חדשים ומולבה ישנים, מבחין לא רק בין יהודים וערבים אלא גם בין יהודים ויהודים (מן שמאלה), בין היישוב ההוסר כוח פרלמנטור לחוץ את עצמו, ובין הרוב שרק ממעט כוחו מכתיב את האתnos הלאומי וקובע עירואן או יהודן או טרומי, שבעבורו המיעוט אפשר ואפשרות אחרים מושגנויות לא פחות [מאועת אוקטובר 2000, מלחמת לבנון או עזה-ה]. בכולם, אגב, כמות שחקן מושגנויות כהה תכנית התרבות, הכנסת היהודים לצרכי חוק היסוד כליל ולא סקטורי, כפי סמכותה הפלטינרית (שהייתה אידיאולוגית ווקנית לשיא), בדיק כי שפה להשייה בשני חוקי הchnina בשנת 1947 ובשנת 1967-1968. ליחוד אריך מבחן להאומת (הממשלה, מלחמת ששת הימים, בהתקאה), אבל שהשלכות תהייה בעלת מחילה כללית, חניה לימי שתמך בהתרחשויות אותן או רועו, ולמי שהתנגד לו -vr. תוחשת השוויון מפיסט את העם ולא מחריפה את האפילה שכן הרוב וקבוצות המיעוט השוננות.

לפסק הדיון יайл ניר ואוח' ב' י"ר הכנסת

למודור: **חוקתי ומנהלי**

* ע"ד זאב ולר <http://www.welner.co.il>

המידע מתואם במאמר זה הוא מודיע בלבד, והוא זו ידי להוות "עוז" / או חוות דעת משפטי, המחברת / או המערכת אינם מאשרים באחריות כלשהו כלפי ה עורכי דין, והוא נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

גולשים בטלולרי? לשירות מידי מעריך דין הורייד אוט **פסק דין**

• חוקתי ומנהלי

שאל את המשפט
ישוך אישוי שלוח את שאלתך וועורך דין ייחזר אליך

שם *	טלפון *	כתובת *
שם *	טלפון *	כתובת *
שם *	טלפון *	כתובת *
שליחה		
הקש קוד אבטחה		
SM 8350		

עדים מומחים

תרגום משפטי

ロー

פוליגראף

צלום תדמית

שמאים

תמלול והקלטות

גופטולוגיה משפטית

חו"ד רפואי

חוקר פרטיים

צריך חוו"ד של מומחה?

לחץ



[פסקי דין](#) | [המגן](#) | [חקיקה](#) | [כתבי טענות](#) | [טפסים](#) | [AV](#) | [משאלים](#) | [שרותים משפטיים](#) | [פורום](#)

חיפוש עורך דין

חפש
חיפוש לפי שם
בחר אזור
ערכי דין בתחום



מיקומן באחר: עמוד ראשי >> מណון >> מתחם >> בג"ץ בណון החוק להפסקת הליכים (פליליים) בעניין תוכנית התנתנקות מחייב עזה - 2010

בג"ץ בណון החוק להפסקת הליכים (פליליים) בעניין תוכנית התנתנקות מחייב עזה - 2010

מזהה:

শিরוטים משפטיים

בחר תחום

חפש

מנוי חינם
לחברי לשכת
עורכי הדין

מאת: שע"ד זאב ולר | תאריך פרסום : 27/02/2012 | 12:00:00 | גרסה הדפסה

עו"ד זאב ולר :-

החוק להפסקת הליכים ומחייב רישומים בעניין תוכנית התנתנקות התש"ע – 2010, העניך למנגדיו התנתנקות מען "חנינה ורפה" למעשים שעל פי חוק נחשבים כבעילה פלילית.

העירה לבג"ץ הוגשה בשם קבוצת אנשים בעלי אידיאולוגיה מסוימת כאשר נגד אנשים מקובצאות הופעלו או הופעלו ליליכים פליליים. בר, כי האידיאולוגיה של קבוצת העתרדים שונה שונא אף הפכה מזאת של מנגדיו התנתנקות. קבוצות שונות צאת נגד מה שמזגדר ככbesch منها שהם רואים קיומו האוכלוסייה הפלשינית.

כל אידיאולוגיה, בדרישה היא, מאינה שהיא תפזר את הבישות הגאנאופוליטית הקיימות בין שכינן. המאמינים מקבוצה אחת משוכנים יci הרקבה האחראית מוטעית ואף תפגע קשות במדינת ישראל וכך גם היפו של דבר.

על מזוחה זאת יש בית המשפט העליון, כשהוא מתחbat בשאלת האם להשאיר על כו"ם את החוק המועד להטיבך רק עם קבוצה אחת ולפטר את חבריה מחائرות פליליות למשעהם.

גם שהיא דוחה את העירה **קובעת** הנשיאה בינייש בחוות דעתה כנה וישראל, כי אכן החוק הנדון יוצר מצב שאין:

"סבירם, החוק נשוא ההליכים שלפלנינו קובע הסדר מיוחד אשר ניתן להגדירו קובע תנאים של אכיפה ברירות ביחס לקבוצת אוכלוסיה מסוימת וביחס לבריות מסוימת. קובוצה זו – מי שביעין נפתחו הליכים פליליים על רקע ההנגדות לתוכנית התנתנקות ובכפוף למגבילות מסוימות שפותחו – הינה לכל הדעות קבוצה מובנת וモתקפת, פוליטית ואידיאולוגית." (האגשה של' ז'ו).

גם בדברי הסיכום לפסק הדין, נאמרים דברים דומים :

"סבירם של דבריהם, ולאחר שחברם את מכלול טענות העותרים, באנו לכל מסקנה כי העירה אינה מוגלה עליה להתרебות חוקתית. גם אם החוק גושא העירה פוגע בדעתו לשוניין בפני החוק, עדין מדובר בפגיעה בשוויון השוויון בדרישות ספקת ההגבלה." (האגשה של' ז'ו).

פסק הדין מזכיר את התנגדות משרד המשפטים לחייבת ברוח חוק זה, ולדעת משפטו המשדר יעתן החלטה על הבעיות באופן פרטני באמצעות הרכבים והמגavors העומדים לשימוש רשותי האכיפה. ביטול כתבי אישום, שינוי ווקלה של כתבי אישום, עד לאמציע חינה.

דעת רוב השופטים אימצה חווות דעתה של הנשיאה לעומת דעתו החולקת של השופט ג'וברמן.

יש לתהות now הימוק העסקי או "nymok hanimokim" יתואמת פסק הדין; הרי אף אם יש מקום להקל בהתייחסות המדינית למנגדיו התנתנקות שעבורו על החוק, גם בהיבט הפגיעה האישית והכלכליות בהם וגם בשל האידיאולוגיה בה החזיקן, (שבગטו לאחריו יתכן והוא בה ממש רב), נושא השאלת השאלה, מה הנימוק להפליה כה קיזונית בינוים למחזקי אידיאולוגיה אחרת?

חוט השwi, עבר בימוק בית המשפט, נימוק הימוקים, והוא העירון השולט בכל פסק דין, למרות שבעשרות עדויות מעלה בית המשפט על סה"א את חשיבותו של עקרון היסוד של השוויון בפני החוק, הרי בסופו של יומם מכרע "nymok hanimokim" את פסק הדין.

בית המשפט מונח את עקרונות המידתיות הדרושים לכרעה בדרכו ביטול חוק הפגוע בזכותו יסוד: מבחן קשר הריצוגלי, מבחן האטען שפצעותו נזוכה, מבחן התעלת הוצאה גחה.

מזהן בתחום :

- דיני מסחר וביטוח
- דיני תקשורת ואינטרנט
- דיני עצודה
- דיני בעוטה
- פלילי
- דיני מקרקעין
- דיני צרכנות ותיירות
- בנקים
- קין וחני
- דיני משפחה
- דיני תאגידים
- הוצאה לפועל
- רשויות ורפואי
- דיני נזקיין
- missive
- תבואה
- חוקתי ומנהלי

חיפוש עורך דין	
לפי עיר :	
מרכז	
שר' דין בתל-אביב	
שר' דין ברמת-גן	
שר' דין בבני ברק	
שר' דין בפתח תקווה	
שר' דין בראשון לツ'ין	
עיר נספחת	
צפון	
שר' דין בחיפה	
שר' דין בחרדה	
שר' דין בעפולה	
שר' דין בקריית מוצקין	
שר' דין בניהוריה	
עיר נספחת	
דרום	
שר' דין בבאר שבע	
שר' דין באשדוד	
שר' דין באשקלון	
שר' דין בקרית גת	
שר' דין בעומר	

עירם נספחים	שלילה
שרדיין בהרבה	הכנות
שרדיין בוגרים	תל אביב
שרדיין בוגרים	ברקליה
שרדיין בוגרים	טמפווט מוסחורי
עירם נספחים	ירושלים
שרדיין בוגרים	גשאה אחת כוונן
שרדיין בוגרים	מוסטער קיז'
שרדיין בוגרים	ברקליה
שרדיין בוגרים	טל-6406829
עירם נספחים	או
עירם נספחים	שרון
שרדיין בוגרים	טמפווט סבא
שרדיין בוגרים	הילליאם
שרדיין בוגרים	טאל אוניברסיטת תל אביב
שרדיין בוגרים	Berkely-university
עירם נספחים	טאל אוניברסיטת תל אביב

ביה המשפט שמדובר דגש רב על חשיבותஇיחוי הקרים בחברה הישראלית בוגשו ההנתתקות, אך מאידך לא מתייחס לערעב באידאולוגיות בעם ישראל ובעולם כולו, שם הוא חיஇ. בית המשפט לאណ דעתו רצוי שנושא ההנתתקות, שם כל הביקורת המצדקת לעיל, איבר כרך את כובד משקלו לונח הבעות החדשנות הצוטאות כפרטיות אחר גשם במוקומו. ספק אם לאובדן הלגיטימיות האנטית' ישראלי בשלה חיכוכים באידאולוגיות ובדעות הקניות, אין מקום כובד בשיטת המשפט, הצבורי ואף העולמי, לפחות כמו נושא "ההנתתקות".

מזההו נילז'ת ניטוש פסק הדין, במילוט ההסתיגיות מעורר השווון שמתנוoso מעל לוחק, מחלוקת, עליה וצ'אותו נקבעו על עתים מסוימים ועתים גלי, שאולי בעצם פסק הדין מאנ' על מה שהוא חשוב כ"אידיאות הרוב הפלטוני".

כך, כאשר מתייחסים ביה המשפט להוסר השינוי בחוק הנדוון, הרי בואתה נשימה נאמה בפסק הדין: "לפייך, נתן לכאורה להציבו כל פגעה בעקרון השוויון הנגרמת מוחלת ההסדר שבחוק על קבוצה זו בלבד, מה שמודרב לצהובנה הנגדית מתייחסתו של רוב פוליטי בכנסת, זהו, כמובן, מצב דבריהם המחייב משנה צהירות בבחינת שאלת השוויון בפני החוק". לא אין הגומע שעם זאת הקבוצה שוא החוק, מיזוגת אדואלוגיה רבת תמיוכה, (לעתם שפטויים) הוויה גורם רב בשיבת כרכעתה.

פסק הדין מעורר תהיות רבות אשר חלקן באוות לידי ביטוי בשאלות שנותרות ללא תשובה:

- חמס קבוצה המפרה חוק מען אידיאולוגיה שיכום יש לה רוב דעתו (מי בדק זאת בכלל), هي קבוצה "נכחה" ומורמת מעל החוק הפלילי לעומת קבוצות בעלי אידיאולוגיות אחרות?
 - מה יקרה כאשר ה"רוב הפליטי" יcir גם באידיאולוגיה אחרת שיכום אינה כה פופולרית, האם גם איזוחק חוק "חש" מותאם לאידיאולוגיה אחרת ובהתאם להלلت בג"ץ, הוא יושאר?
 - הודע לא בדקה בפסק הדין שאלות אידיאולוגיות אחרות, כשותם מעורב בעניין החוק?
 - בדוע שעתורדים, האידיאולוגים שלהם, וכן המעשים המזוהים לקבוצה שעיליהם הם מונחים, לא מוזכרים ולא חווים כל בפסק דין? גם אם קבוצה זאת אינה ראייה "לㄣחכה" בחוק הפלילי, עדין, אולי היה מקום לבדוק ולבחון זאת?
 - האם בפסק דין אין ממש מנתן חסינות עתידית למפריע בחק בשם כל אידיאולוגיה שאלוי תփוך למים להויה פופולרית ומוקבלת על קבוצות אחרות?
 - מי בכלל יכול לקבוע מה האידיאולוגיה המקובלת? האם יכול בימה"ש העליון להתייחס לכך ללא כלים סטטיסטיים מדעיים?
 - האם לא ניתן להסתמך באמצעותם הרשות האוכפת כדי לחוץ או להקל בעונשים או הילאים פליליים על מושראיוק?
 - האן זה מתקף דו שבדת המשפט העליון בהיוון בעל סמכות כה נרחבת לבטל חוק הכנסת, להתוות עקרונות, אפילו בذر של המלצותו לתיקון החוק הקיים ולאון בין העקרונות תור הנחייה לקריטריוניםoperarios ואידיולוגיים?

כך חזרת ועולה השאלה - האם פסק הדין "צדוק" או "חכם"?

עו"ד עומר שץ, ב"כ העותרים, משיב:

פסק דין "לא צודק" – לאחר הרגש של אכיפה פלילית, החוק יוצר אבחנה פסולה בגין פרטיטים על בסיס אידיואולוגיים או אמונה פוליטית-אחוירות הפלילית נקבעת על פי השלים שהונפק בהאגנה; התגננת לאיפוי יהודים מבריטים בגוש קטרני – תקבל הינה מכמשע כל העבירות הפליליות; תקבל כוב אישום להבדיש, החזקוק לא-המתוחלים בנסיבות (ביחסו ראה, ברמהלו ווד', דודו הציבורי), תקבל כוב אישום להבדיש, החזקוק לא-הבדיב בכל ברטראם על המפניות עצמן, אלא במי שהפגין נגד החוננותות ובתוך כך עבר עבירות פליליות, וכןן החוק מדכא את חופש הביטוי של קבוצות המיעוט שאין נהנות ממנו, ומוציא אפקט מזון כלפי משאים נשואן בעניין הרוב בפרלמנט.

פסק הדין "לא חכם" – תכנית החוק היא, כאמור, לא אחת קרייטיבית בעם, בעוד שמלמעשה הוא יוצר קרייטים חדשים וambilga ישנים, מבחן לא רק בין יוזמות ורבוטים אלא גם בין הרים והודים (ימין ושמאל). בין המושג החסר כו"ה פרלמנטיר לא נתקן את עוזר, ובין הרוב שרך מעצב נכו מוכבב את האתנות הלאומני וקובע לכך הוא טראורומט", שבגרובו המיעוט איפשר ואסונות אחרים הם רטרואקטיביים לא פחות [מראות רעות אוקטובר 2000, מלחמתה לבנון או עדות בכללים, אגב, כמה עזריות ואישיותים כו' בתוכנית התייחסות צחика לוחוק וחוק חניה הייתה לאחת קרע בעם לא לתה וונכת האלה לקובצ'ה פוליטית ווגונת, הכסות התייחס צחיקה לוחוק וחוק חניה כללי ולא סקטורי-לאומי, כפי סמנתה הפלרמנטורית (שchnינה אינדיבידואלית ווקטיבית לנשייא), בדין כפי שפעלה בשני חוקי החניה בשנת 1947 ובשנת 1967 – ליחד אירוע מבחינה לאומיות (הממשלה, מלחתת ששת ימיים, בתהאומה), אבל שהשלכות התייחס געלת תחולת כללית, חניה למ' שマーク בהתרחשויות אותן ארען, ולמי שההנגן לו – קר תחושת השווון מפיסט את העם ולא מהויפה את האפליה שבין הרוב וקובוצות המיעוט

לפסק הדין המוזכר במאמר:

בג"ץ 1213/13 ניר ואח' נ' י"ר הכנסת

[עו"ד זאב ולנר](http://www.welner.co.il) *

** כל המידע המוצג במאמר הינו מידע בלבד, ואין בו כדי להוות "ישע" ו/או חזה דעת משפטית. המחבר ו/או המערכתי אינם נושאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים ואלה נדרשים לקבל עזה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים ו/או המצוירים להם.

המגיד המוצג במאמר זה הוא פיעז מליל בלבד, ואנו כדי להוות יישעיה או חוות דעת משפטית, המחברת/ת או המערכת אינם מושאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים, ולאה גדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

**גולשים בסולו? לשירות מיידי מעורך דין הורידו את
אתגר המשפט הישראלי "פסקין"**

שאל את המשפט

שליח	הקש קוד אבטחה*	קוד אבטחה
	▼	
	* תוקן הפניה	בחר אזור
	* נייד	שם *
	דיאל	



תכנית תל אביב נורת'ווסטרן במשפט ציבורי

תואר שני בשנה אחת כולל סטטוס קיז בנורת'ווסטרן!

N Northwestern Law

הפקולטה למשפטים
אוניברסיטת נורווגיה
ויליאם גולדמן
ויליאם גולדמן

PsakDin
אתר המשפט הישראלי

פסקה | המגן | חוקיקה | כתבי טענות | טפסים | TZ | משפטיים | שרותים משפטיים | פורום

חיפוש עורכי דין

חפש

חיפוש לפי שם

בחר אחר

ערבי דין בתחום

מיקום באתר: עמוד ראשי > מטבח > מטבח > גם נישואין הם עסק

גם נישואין הם עסק

BerkeleyLaw

שירותים משפטיים

1

מאת: זאב ולר, ע"ד | תאריך פרסום: 20/07/2000 | 12:00:00 | גרטת הדפסה

מגין בתחום:

חויזים ומשחרר

ידי תקשורת ואינטראקטיב

ידי עבורה

ידי ביעוץ

פליל

ידי מקרקעין

ידי צרכנות ותיירות

בקרים

קיין רוחני

ידי משפטה

ידי תאגידים

הוצאה לפועל

רשנות רפואיים

ידי נזקון

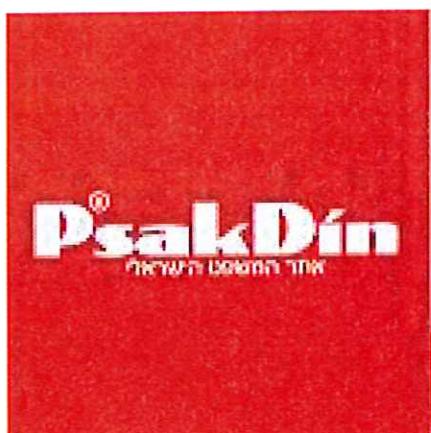
מיסים

תעבורה

חוקתי ומנהלי



מינוי חינוך
לחברי לשכת
עורכי הדין



החקיקה זה שלצורך ייחריעון הגלים במתן זכויות לבעל-שימוש, בין היתר, על המשמעות הרבות שיחסותן להענין האישה המשק-הבית, למן הבשל והילדים, וכן להיוותה "עד רנד".
ותMRIץ לקריירה של בן הזוג. אין ספק שחשיבותה של אישה של איש-הוזג הנזכר: באישה ובmesh-הבית, או כמשמעות מחייבת לקריירה של אשתו, אלא במרקם דירומים. מענטה למועד מבחן של הפליה היפה, קרי הפליה האישה על הגבר, או אולי כדי להשוו את כוחם של שני הילכים, עלול מבחן אשר בנסיבות של אשות-העסקים, העודרת ונעה בנסיבות עסק, קריירה או משלה-יד.

הדין הכללי הוא כי רכוש הנזכר במהלך היחסואן עלי-ידי אחד מבני הזוג ישי לשבוי בני הזוג גם לפני הפסיקה שהייתה עד לשנת 1973 בלבד, וגם לפני היחסואן. אשר לאזנות שבעשו עד שנת 1973 היה שיר הרוכש לשני בני-הוזג וכל אחד מהם זכה לתובעת את זכויותבו, ואף את פירוקם בפועל, תוך כדי חify הנישואין.
על זוגות שנישאו משנת 1974 - חל חוק חדש יחסית - "חוק חמי ממון בין בני זוג", שפוי ורך לאחר פריקעת הנישואין ותילוקו הכספי שבו שניהם בין בני הזוג, וישולם תשלומי אייזון במידה ולא ניתן יהיה לחלק את הרוכש בפועל. תוך כדי הנישואין לא ניתן לתובע עזאת.

בתי המשפט יצורו בפסקתם הוחתי-יסוד הננקראת "חזקת הרוכש המשותף". זו קובעת למעשה, כי במקרים יוצאי דופן, עצם הנישואין, מוביל להתייחס לשאלת מה הייתה תרומותה של כל בן זוג לרוכש זה. וכך אפוא, צבר במהלך הנישואין, מוביל להתייחס לשאלת מה הייתה תרומותה הכספיות של כל בן זוג לרוכש זה. שמעם כל גשותו היליברלית של בית המשפט לשאלת מעמדה של "האישה הלא שבדת", שאינה צוברת רוכש, צורה הפטיקה מתפרקית שותפות לכללות פגיעה בין שני בני אדם, שספק רב אם התכוון לכך מלכתחילה.
ושותפות זו עלילו, בהמשך, להפוך לבעורגן ולפוגע ד Zukar בעמדת האישה העברתית, המתרופשת, ואשת-העסקים. הויל ומוספרן של נשים אלו הולך וגובר הן הרוחיות, לעומת, להגנה מפני בני-זוג העולמים לנצל את ההצ冤 לוטובותם.

החוק ובתי-המשפט האנגליים מחייבים היטב, לאוצר עניין זה, בין שני בני זוג ורוכש. האישה הלא-עובדת, שאינה מנוהלת עסקים ואינה צוברת רוכש, זכאות במשפט האנגלי ליחס מיוחד ולכבודו העסקי בפרט, ואילו השותפות מכוח הנישואין בהבדל מרכוש עסוק. כל בן-זוג זכאי ליטרך לעסוקיו ולכבודו העסקי בפרט, ואילו השותפות מכוח הנישואין היא לא יכולה דירתה המגורים, תנכלה הדירה, המנכונות וויצו-באלה פרטני רוכש המשמשים לחיה המשפחתי.
ולרווחתה. זכויותיה ברכוש המשפחתי לא יפגע, אפילו אם רוכש זה ירוכש במהלך הנישואין על שם הבעל. lagiwi הרוכש העסקי יכול האישה האנגלית ל佗וע את חלקה רק אם תרמה לעסק באופן פעיל.

הכל צ'ז של המשפט האנגלי, שנשאה למשפט הישראלי, לפחות רוכש, זכאות במשפט האנגלי לפחות רוכש, מהו? "יבו" מצליח. אולם התפתחותה, על טהרת היישראליות, הורחבה הרבה מעבר למאה שהייתה במקורה. בהתאם לפסקין-הדין האחוריים זכויותיה של האישה חילם גם על רוכש עסקי טהור, אפילו אם לא היה לה כל חלק ותרומה ממשית כלשהו ברכוש זה.

צ'ז, כי גם בהשווואה למשפט הנהוג במדינת בו יורך הפסיקה הישראלית רוחה וגורפת יותר. הפסיקה בגין יורך מאפשרת תביעה לגבי הרוכש העסקי, אך בודקת את תרומתה של האישה להיווצרותו של רוכש זה. ככל



שהתרומהגדולה יותר כך גדים אוחזים בעלות של האישה באוטו רכוש. ככלומר, מכל מקום הפסיקה במדינה זו אינה יוצרת לבן-הזוג זכות אוטומטית ברכוש עסק. ככלומר, בן-זוג שלא רתום דבר על הלוות שנקבעו במינית קליפורניה. מהעוסק, את הפסיקה הישראלית ניתן להשות בעניין זה להלכות שנקבעו במינית קליפורניה.

אין חולקים היום כי החלטת ה "ירושה המשותף" קנתה לה החיזה Common Property, במרבית שיטות המשפט בעולם. אולם כפי שאנו רואים, ככל שיטת פרשנות והיקף שללה לאו רענן, השאלת הגדולה טרם עיתן לה פתרון היא, עד הין בית-המשפט רוח-חק-ליך במתן זכויות עסקיות לפחות לבן-זוג, שאין עבד ואין תורם וישראלת לעסוקים. המחוקק ובית-המשפט הריאלי הנם בעצם ח' נישואין, שאין עבד ואין קובעים, כי המכון היחיד לשותפות ברכוש העסקי הנם בראון, ספקיה על התקן הראשון שבל-הזוג בראשו או אין שם שימושות באשר למידת הבעלות בו. רק יצא, לדוגמא, שלפלוגת גב הלן בראון, הנושא לא מושך בעיסוק-מושתות, כשבלה עבד קשה מבוקר עד עבר - ואך על פי כן זוכה בחחצית הרכוש מבלה את ימיה בעיסוק-מושתות, כשבלה עבד קשה מבוקר עד עבר - ואך על פי כן זוכה בחחצית הרכוש כאילו הייתה שותפה לעובdotו של מר בראון.

שאלת שטרות נധנה בבית-המשפט העליון, היא סוגית הזכות להיות שותף מלא לעסוק. ככלומר, לא רק שותף לכרוש העסקי אלא גם שותף לפחות החלטות בעסק. בעה זו עשויה להשורר נאסר נור סכור בין בני זוג, וכן הזוג שיאנו פועל בעסק מבקש לקבל החלטות בשיתוף עמו. האם יתקן, כדוגמאותו שלנו, שבג' בראון תהיה זכאיות להעברת הניחות לבעליה.

בעיה נוספת שאמורה לקבל פתרונה בבית-המשפט העליון הינה הזכות למוניטין העסק וללקוחותיו. הגם שבג' בראון אין מושג במעשה בעסקין בן זוגה, עלולה להיות להן אפשרות להבע את בן-הזוג בגין המוניטין של העסקים, כפיו הוא היה שותפה לישרתו.

כדי להבהיר את הדברים אפשר להביא דוגמאות נוספות מחיי הנישואין. סמדר, מתהנתה עם חבר נעוריה אורי. לימים מקימה סמדר משדר לערוכת-דין, שהיא מנהלת בהצלחה הרבה. אווי "טבקע" כבר מבראשית, מוצא עצודות מדומות, וככל מקום עובדה. ח' הנישואין עולים על שרטון, וכשಗאים לשאלת חילוקת הרכוש אין אויר סתפת רך בחלוקת ההיכש היהים בפועל, כמו ציד, נולאה נכסים וכספים. הוא דרש במפניו חלקה של כל עיטהה של מדוד. והוא אמר אויר מבקש לאמוד את שווי רשות עורך-דין של סמדר (ש搖לץ במחולק הנישואין), ואת שווי מושדרה, לרבות המוניטין, הלקוחות, פוטנציאל ההכנסה העתידי, וכಹנה דרישות הקשרות ורכחות בקר.

אבל לא מיתו של דבר, עיטהה של סמדר היו - היא עצמה. דהיינו, עצם הנסיבות המ特殊情况ית, כשרונותיה, חריצותה וחשיבותה הגדין בעבודה. למעשה, אווי מבקש, אפוא, חילקה בכלל תנוגותה של סמדר. על שאלה זו ושאלות דומות אחרות היה על בית-המשפט העליון לחתת תשובה. ואילו על נשות-הקרירה היה לשקל דעתה, כבר מראשת, האם לא דאי ו/or לדבר בעוצת הטבות של אימא, להונאה לגבר עיר ונצליה, ולא לפתח קריירה עצמאית. בסופו של דבר, התוצאה מבינה כלילית תהא אולי טובה יותר עם הרבה פחות מאמן.

המידע המוצג במאמר זה הוא מידע כללי בלבד, והוא כדי להוות יישץ / או חוות דעת משפטית, המחברת / או המערכת אינם נשאים באחריות כלשהו כלפי הקוראים, ואלה נהරשים לקבל עצה מחייבת לפחות מושג כל של הדברים האמורים.

గולשים בסולרי? לשירות מיידי מעורך דין הורידו את "פסק דין"
אתר המשפט הישראלי "פסק דין"

שאלא את המשפטן		
עוזץ אישׁ שאל את שאלתך ועורך דין יחוֹר אליך		
* זואַל	* נײַד	* שְׂם
<input type="text"/> * תיכון הפיני <input type="text"/> בחר אזכור <input type="text"/> קוד אבטחה 7 3 W K		
שליח		
הקש קור אבטחה*		

1

0 Comments

Sort by Oldest



Add a comment...

Facebook Comments Plugin

תגובה

הוסף תגובה

אין תגובות

כתובות נוספות

השתלמות וכנסים מקצועיים לעורכי דין

חוכמה גדולה

משתלמות כנסים מרצאות

ברמה אחרת



פסקה | המגן | חוקיקה | כתבי טענות | טפסים | DV | משאלים | שירותים משפטיים | פורום

PsakDin
אתר המשפט הישראלי

חיפוש עורך דין

חפש

חיפוש לפי שם

בחר אזור

עורכי דין בתחום

מיקום באתר: עמוד ראשי > מטען > תחום > לפני שאתה חוטף/ת את הילד, תקrai את העמוד הזה!

לפני שאתה חוטף/ת את הילד, תקrai את העמוד הזה!

BerkeleyLaw

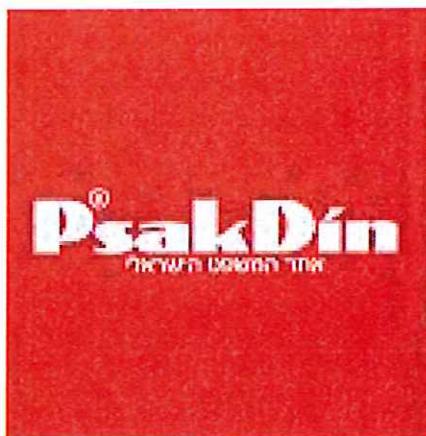
שירותים משפטיים

0

גורסת הדפסה



מנוי חינם
לחנורי לשכת
עורכי הדין



שנה חדשה מפרכים של התידייניות המשפטיות בכדי המשפט העלון לענייני משפחחה של דודנית נו יירק, יידמו למרי נכזה. היא קיבלה חכללה, קמה בשעת בוקר מוקדם, ארזה בחיפוי מזודה, העירה את טוני בבחמש, וביקשה להחשור להזמין מונית לשדה התעופה קנדיז.

רק לפני שש שמים הכירה את בעלה. בacr, הגעה ללקוחה תקופה רוקעת שלות אגדות, מלאת ציפיות לחיה ישואן איזידאיליס. האביר, ששמו סטן, הגיע מנייר, מרוי שרופה על ניו יורק. אחרי שבע של חבראות, מיר החיליטה שסמן מפגעים איזידאיליס. הדירה בא皞 איסט סייד, ומתני שפַע נספִים, סנווּר אוותה במסחר שנוברים. אז, הבינה שאין זה מהקם הכךן לגדל את הילד. לסטן, בעלה, היו מספר נכסים מינויי הכלסה, חנותים במשכנתאות עתיקות ריבת, ומשירד ערך הכספיים, נקלע לקשיים כספיים. גידול הילד מען ממנה קיריה משל עצמה, והיחסים איזונתיים עם סטן צלען. בשעה החמישית לישואן, תפחה מיר בהליך גורשין. השעך הרשawn רהף: הילר הפירוד, בעקבותיו מכריע בית המשפט בענין הרכוש, המזונות ומשמרות הילד.

מגין בתחום :

- חודים ומසחר
- די תקשורת ואינטרנט
- די עבודה
- די בטיחו
- פלילי
- די מקרקעין
- די צרכנות ותירוץ
- בנקים
- קיין ווחוי
- די משפחה
- די תאגידים
- הוצאה לפועל
- רשנות ופואיה
- די ניקון
- טיסים
- תעבורה
- חוותי ומנהלי

התיחסותם של בית המשפט בניו יורק הפתיעה אותה. מושגים ברורים לגביה, כמו אימהותה ומסוגלה להגדיל את הילד, הודיעו לפניה בסימן שאלה. מונחים משפטיים, עבדת סוציאלית ופסיכולוגים, נכנסו לתמונה ונעשו חלק בלתי נפרד מפיגשויותיה השבוכות.

הוסבר למרי שלילה לעמדתה בתפקידים עם סטן, בקבלת המשמרות על הילד. לדוגמה: סטן בעל אמצעים גדולים משלו, ולו גנשות רבה לשיטות ולגויים שונים, השפה האנגלית היא שפת אמן, הוא מעוררת הيبة בחברה ובאזור החינוך האמריקני, שבעם זרה למרי.

כל אלה, ובונסף לכך מצבה הכספי המתודדר, עקב סגירת הברזה על ידי סטן, הביאו את מירilmנסקה כי עליה לרבות מיו יורק, לחטוף את טומי הקטן ולברוח. תוך זמן קצר הגעה מיר לישראל עם הילד. מרי לא ידעה שהישראל נמנית עם המדינות הקשורות באמצעות האג: החירות ילדים חטפים. ולא ידעה שבנסיבות החטיפה גאה להעצה נזק משפטי עצום.

עם חקיקת החוק, בענין אמות האג, הטלטט בית המשפט הישראלי, במשך שנים, בפסיקתו בשאלת חטיפות ילדים ביליאמיוט. בית המשפט ניסה לאזן בין האינטרסים של כבוד החוק לבין מטרות טובות הילד. הגבול העדין בין שני האופקים הללו נובל לפוסיקה סותרת. וא Tat, אף, רק בשארם. אך מדרונות מתוקנות אחרות נשפו לפוסיקה סותרת. על התהבותות העקרונית, عدم בית המשפט העלון בישראל אלא אחת, השופט שושה תנייה תמייתה לתביעות המונגשות בפסק דין "שיקולים ריבט פוללים ביטואציה כזו ליווין היונת לטעירות של 'חטיף ילדים'," החרה החוטף פועל לא רק בזכות של ההוראה העותרת. הוא פוגע גם בנפשו של הקטן על ידי עצם עקרותו מסביבתו ומונעת הקשר בוין לבן ההוראה האח. בדרך כלל, הוא גם מורה אז של בית משפט דז, שאותה שומה עליון לכבד.

"דחיית העותרת היהיה בה מתן פרט לחוטפי ילדים והפיקת ישראל לארץ מקלט להם. אך לעומת כל השיקולים הללו, עמד שיקול-על של טובתו של הקטן. כשתובתו מחיה השארתו בידי ההוראה המפר יש לפ██וק על פיו, אפילו בגין פסק דין דז, ואילו יבוא הדבר לכך שהחוטף ייא נשרח. מכך אין מנוס, שכן במרכזה הסמכות שיקול הדעת עומדת הילך, והוא הורה זאת או משנהו. התנגדותם של ההוראים היא רק שיקול במלול השיקולים שטובת הילך."

את המבוכה ואי התיאום של בית המשפט, בארצות השונות, פירש הורה, שתacen לחטוף ילך, חולשה, ומידנות מסוימות בשולם הפכו גם ען לחוטפים. אמות האג שינתה את התפיסה המורכבת בעיה זו, ווישהה דז משמעותית: להחזיר מיד את הילד החוטף. וזאת, בסיגים מוגדרים. העיקרי בהם: לא ייגרם לילד מזק רב ומשמעותי בחזרתו לדרכינה ממנה נטהף.

ישראל הצטרפה לאמנת האג בדצמבר 1991, והוא בן המדינות האחרונות שקשרו עצמן לאמנה זו.



אגב, אמנה זו מובוסת על עיקרון אחד: המקים הנפשיים לילד החוטף, ולהורה ממנו חוטף, כה גדולים של כל המדינות לעשות ממשצ'ן עליון להחזקה מיידית של הילד החוטף, למدينة נחטף.

הסיג, לעקרן האמנה, הכל בסעיף 13, הקובל עי אם קיים חשש שייגרם לידי נזק רציני ושאי בית המשפט להעיל סמכותו ולא להזכיר את הילד החוטף ממנו נחטף. התקדים, שיכולים להרמזו לנזק רציני, מודגמים במסמך פסק דין: נציג מפי של הילד על ידי ההוראה ממנו נחטף הילד, או סיכון פיזי או נפשי ממשצ'ן. האמנה עשו שימוש במונח "נזק עצום", ועל בתי המשפט בעלי, כולל ירושלים, להחכם מושג זה בירתר דיוק.

אפשרות נוספת להתrogen בפי החזרת הילד החוטף, היא התנגדות הילד עצמו להחזרתו, בתאי שהוא בוגר דיין כדי להבין את משמעותו העניין. השופט חים פורת, מבית המשפט המוחזק בתל אביב, בקע לאחווה, בפסק דין שניות בסוגה זו: "למעשה, יש כוון לבחון בצורה שונה את ההחלטה הישנה, לאור הוראות החוק החדש. החוק החקש קבע מספר הגנות מוגדר, אשר רק בಗדרן ניתן להתנגד להחזרת ילדים חוטפים. טובת הילד, אשר בראש מעיינו, של החוק, היא באספקט של מינעת חטיפתם של ילדים, הספורות והפסקה גוזמת בטעור הហקם הנגרורים לילדים, עקב חטיפתם ממדינה למדינה. מינעת נזקים אלו עומדות ביסודה של האמנה וביסודו של החוק, שיאמץ את אמנה בישראל."

המקרה של מרי, הישראלית ששאהה לאמריקני, מקרה שכיה. התנוועה והמערב בין המדינות נעשו קלים ופושטים. נציגים מפגשים בינלאומיים רבים, ומוקמות משפטות המורכבות מבני לאומות שונים.

כשרונצר קרע במשפטה, קיימת נזיה טביעה בין הזוג "הזר", לחזרה למדינת המוצא שאלו, ולעתים, הוא מוצא פתון דומה לביעו בחטיפה המשותף. כך ששה מיר. וכשהר הגעה לשאראל, נצבה בפני סוגה קשה: האם היא יכולה באחותו הנגוט שהחומרק מונה? האם תוכל להוכיח שסטן עלול לגרום נזק לילד? האם מדובר בנזק רציני ומשמעותי, כלשון החוק?

אם התשובות לשאלות אלה שליליות, לא תהיה למורי אפשרות להתבסס על רצון של הילד להישאר בישראל וシリבו לחזרו לניו יורק, טומי בן ש. לעומת, איינו בוגר מספיק לצורך הבעת דעת בענין זה.

כדיות החטיפה מוטלת ביום בספק. רק מקרים מיוחדים של חטיפה יכולות זכותה בהגנת בית המשפט. ולכן, אם המתכוון לכך, לשקל את הנזק שייגרם לידי החוטף, ולזכור שבמדינות רבות בעולם מהו החטיפה, בנתונים מסוימים, גם מעשה פלילי.

מרי ישבת עם הילד בישראל. היא מוסכמת במשפטים. החברים עוליה בין ערבי דין, יшибות בית משפט, אוים משפטיים שונים. הילד מבוהל, הלמידים שלו אינם סדירים. תחולין ההתרעות שלו בישראל משתהה. מרי החוששת מחתיפה נגדית של האב. הכסף המוצע שהיא לה בורח לה בין הידיים.

ההוראות של החטיפה והבריחה לישראל, מתתקתק והולכת. בראשית הדברים, מצאה כאן משפחה תומכת. ההורים והילדים היו לצדיה. עבר זמן, והיא נעשית גם נטלה.

שבשבוע שעבר, עורך הדין אמר לה "תתכוני נפשית לאפשרות שהילד חזרו לניו יורק".

הודיעו המזג באמור זה הוא מידע כלוי בלבד, ואין בו כדי להוות "ישע" / או חוות דעת משפטית. המחברת / או המערצת אינם נשאים באחריות כלשהו כלפי הלקוחות, ואלה מדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

גולשים בסולרי? לשירות מיידי מעורך דין הוריון את אחר המשפט הישראלי "פסק דין"

שאל את המשפטן

יעז אושי שלח את שאלותך ועורך דין יחוור אליך

דואיל	* נייד	* שם
<input type="text"/> בחר אזור		
שליח הקש קו' אבטחה*		

0

0 Comments

Sort by Oldest



Add a comment...

Facebook Comments Plugin

תגובה

הוסף תגובה

אין תגובות

כתובות נספנות

- [עדים מומחים](#)
- [תרגום משפטי](#)
- [חו"ח](#)
- [פוליגורף](#)
- [צילום תדמית](#)

כניסה לתמנים
חפש כתבה

03-6406829
אנו

צריך חוו"ד של מומחה?

לחץ

- [שמאים](#)
- [תמלול והקלוטות](#)
- [גופטוגיה משפטית](#)
- [חו"ד רפואיות](#)
- [חוקרים פרטיים](#)

[פסיקה](#) | [המנזין](#) | [חקיקה](#) | [כתבי טענות](#) | [טפסים](#) | [VD](#) | [משאלים](#) | [שירותים משפטיים](#) | [פורום](#)

PsakDin
אתר המשפט הישראלי

חפש עורך דין
חפש לפי שם
בחר אזור
ערבי דין בתחום

חפש
חפש
חפש

מיקום באתר: עמוד ראשי > מטען > מהו > קלוטות לוחות במשפטי אישות

BerkeleyLaw
שירותים משפטיים

בחר תחום

חפש

מן י' חינם
לchneriy law firm

מאת: זאב ולנה, עיר | תאריך פרסום: 00/00/2000 | ג' גוטת הדפסה

PsakDin
אתר המשפט הישראלי

מגן דין בתחום :

- חו"ד ומכח
- די תיקשות ואינטנסיב
- די עבודה
- די ביטוח
- פלילי
- די מקרקעין
- די צרכנות ותיירות
- בנקים
- קיין ורוחני
- די משפחה
- די תאגידים
- הוצאה לפועל
- רשילוט רפואית
- די נזקין
- מסים
- תעבורה
- חוותית ומילוי

המיגור המשפטי היחיד בו נפוצה עדין תופעה של חידרה לתוחום הפרט, הוא משפטי אישות, המתנהלים בין בי זוג, המהוימים להוציא כי הצד השני בהוטר המשפחה, ולזכות בהטבות חומריות בגיןן. בשנת 1949, החליט בית המשפט העליון בישראל, בערעור 87/49, כי בכל משפט אישות על השופט לברר ולמצאו מי "הצד האשם", בהוטר המשפחה, ומمازا זה ידריך אותו בקביעותיו לגבי המונונות והרכוש. מאוחר יותר, השתנה גישתו כלפי "הצד האשם", ש"עלולים שניהם אשמים" וקשה לפסק לו קודם תפקודו בחופש או "הצד האשם", לאחר מכן יוכלו למונע מ אדם להטעטל ולספר לנצח את מעלוין, ואם נעשו במונע מ אדם להטעטל ולספר לנצח. מטרת החוק היא שימירה על אותו קן, הנקרא "תחום הפרט". בתנאי, שאנו אדם הקפיד בעצמו לשומר עליו. חוק "אישור האנות טר" ו"חוק הגנת הפרטיות" עושים שימוש בסנקציות פליליות כלפי ערביים באוטו תחום, ואף קיימים יוצרים לגבי קובלותה של אינפורטומיה המשוגגת בדף בלתי חוקית זו. קיימים מקרים מיוחדים בהם ניתן הרשה לביצוע הפעלה, וזאת בעקבות החלטה הביטחון ומינעת פשעים.

אבל, השיטה המשפטית הישראלית לא רק מחייבת קובלות לחייבת מונונות אישת, תלויה עדין בעבותות של בחרל הילכה היהודית, המבוססת את הדין על התנהגותם של שני הצדדים: בזרה של האשה בבעל תשלול את הזכות למונונות, ואילו בעיטה של בגדית הבעל באשה, עלולה לנתק נגד סנקציות לאישה דירירה שמחזיטה בעבירותו. המהלך ב', פרק "הלכות אישות" מהארתו וכן העתקת זכות מוניות לאהשה דירירה, והוא אודם מכבד את אשות יתר מגופו ואוהבה כגופו, ואם יש לו מайдך יאס, מודאגים בה: אין ציוו חכמים, שהוא אודם מכבד את אשות יתר מגופו ואוהבה כגופו, וכן גורן וכן עלי האישה, שתהיה מכבדת את בעלה, יהיה לא עלייה ימימה ויראה, והוא דבורה עתה בוחרת, ולא גורן, ולא עלי מהלהת בתאות ליבו קובלות כל מה מה שאיא, והוא אודם מכבד את אשות יתר מגופו ואוהבה כגופו, ומלהר, ובדרים אלא יהיה "שובם אהה ומשובח". אנו מוכחים לדעת כי התנהגות הדודים שבסות עליונה, לפי שיטת המשפט הישראלי. גבר הנושא לאישה, המחייבת במאחנה, מפעיל קריירות ומוקבים אינטנסיביים להוכיח שעבירה זו הילכה היהודית קובעת שאילו הדותה האשה במעשה, אין אודם ממשים עמו רשות", וש צורך בנסיבות דומים שראו ונוכחות בגבירה. אך יתכן לחיכוי עדות אלה שלא שלר, המחייב פגעה בפרטיות בצעת קשה וסוכבת זאת, והחולט שמשפטים אודם על פי חוק אישות האזנת דין? יתכן המשפט תעלוי ישואל נזון עדות בcosa קשה וסוכבת זאת, המתנוילים בבבית הדין הרבני, תהיה לבית הדין הסמכות להחליט על התורתה וקובילותה של "קלוטת אודם", אף שמתකלה תוך כי עברה על הורוק, ואגב, זה לא מכך והעלמה הстиיגות: החוק אינו חל לגבי יצות ממושך "פלאפון", הפועל באופן אלחוטי. לא קיימ דע"י חוק פטצי'י לגבי תצלומי יידוא, חוק הגנת הרכושיות אינו שם לכל מוחום בו. ומה באשר לתצלומי יידוא, שיש בהם גם יצותות קול'י (מקובל בכל קלוטה) האם יכול ביהם" שלבקל את התצלום, אף כי האודי קים, או יחייב הסרת הקול'?

השות משתכללות ווארה שוקום "מציאות". ולא הפליאו, אף דב' עדות בעינויו, בחדרי שירותים שב' בת' מלון מוסס, בכל חיל האօר צוות ביז'ין, במטריה, לטענת המתנים, לתפונת מאכלין חדיר השירותים. התיקון מכיר צוות ביז'ין, פסחים דין אויכוונט, ובמוסדות כלבו כוראי'ם ליקוט לש' אשווין, אפלו אם הטעבון לאחרונה, בבדרת פסחים דין אויכוונט, יס' בפסוק ד' ש' ניתנה, החולט לתת לקלות משקל עצמאי, אף שיש ביגוד לחוק. בפסוק ד', ש' ניתנה על ידי ב' רבי ניתנה, החולט לתת לקלות משקל עצמאי, אף שיש בה כדי להבא לד' גורשין ממש ולוחכית את הביברא, ולא רק הקורת לעדר' נספוס. אפשר להוויך כי ככל שחוק המדינה מנוסים לשומר על זכות היהיסד בדבר "מענת הפטר", כן, למורה נזק'ה היציר לאצאות בהתרשלותן התדעבוניות של הצעיר העבר ובקדום האליגיטוונת של מושכי היצירות במפעלים האישוניים. כל זה, קוראים נגידים, לא מஹוא המלצה לשימוש בקהלת, מה גם, שאתה יכול להגע לפוי שופט, או ררכוב שופטים העוני נפשית ותורבתית את תועפות-הקהלת, ואלה יהי' פירוש מהחיר ל"צענת הפטר", ויתעלמו מקהלת שלן.

המידע המוצג במאמר זה הוא מידע כללי בלבד, ואין בו כדי להוות ייעוץ / או חוות דעת משפטית. המחברת / או המurette אינם נשאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים, ואלה דדרושים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

Get Lawyer גולשים בסולו? לשירות מיידי מעורך דין הוריד את[אתר המשפט הישראלי "פסק דין"](#)

שאל את המשפט

יעוץ אישׁ שלח את שאלתך ועורך דין ייחזר אליך

שלוח	* נספח	שם *
	* מוקן הפניה	בחר אזור
	* הקש קוד אבטחה*	קוד אבטחה
	9 0 11 0 F	

0

0 Comments

Sort by Oldest



Add a comment...

Fontainebleau

BIIID

הספרות

אין תנבות

דינר
דינֶן

10 of 10

卷之三

דרוג עורך הדין
פוקולרים בישראל

לראשונה: דירוג עורכי הדין המובילים



כתובות נוספות

ראשי	תחום משפט במאגן	חוויות ומושך	ידי תקשורת ואינטראקטיבי	שירותים משפטיים	ליקויי בניה	כימיה מעבדות	רשות דעת בטיחותית	רשות בינויים	רשות דעת נטרויני	ארגוני
בשיטור	הmanın	ידי מקרען	ידי ביטוח	ידי ביטוח וឥו	חוות דעת כלא	אלאטורה&פתקה, ציוד	בחון תעעה אזרחית	חוות דעת כלא	חוות דעת נטרויני	דר' ביטון - פסקדרין
פעולה	פלייל	ידי מרכזון	ידי עבודה	ידי ביטוח וឥו	רפואי וסניטיס	רפואי וסניטיס	רפואי וסניטיס	רפואי וסניטיס	רפואי וסניטיס	פיקוסון במאגרים
	פיבוכון	ידי רצנות ותירוץ	ידי רצנות ותירוץ	ידי רצנות ותירוץ	איך הסביבה	סוכני ביטוח	סוכני ביטוח	סוכני ביטוח	סוכני ביטוח	המן
	וואות	ידי משפחה	ידי משפחה	העצאה לפועל	חוות דעת רפואית -	חוות דעת - נטרוינה	חוות דעת - נטרוינה	ספיכיאר	חוות דעת - נטרוינה	דר' ביטון - פסקדרין
	תגאי שימוש	ידי תאגידים	ידי תאגידים	תüberה	גנטולינה מילדות	גנטולינה מילדות	גנטולינה טעומקנית	מיסיות משפטיות	גנטולינה ייעוץית	המן
	וואות	ידי רצנות רופאות	ידי רצנות רופאות	העצאה למונחים	ברורות	ברורות	ברורות	שמאי רכש	ברורות	דר' ביטון - פסקדרין
	חוקתי ומנהלי	מיסים	ידי ניקון	העצאה למונחים	ហזרם	העצאה למונחים	העצאה למונחים	שאמאים	העצאה למונחים	המן
	חוקתי ומנהלי	חווקתי ומנהלי	חווקתי ומנהלי	העצאה למונחים	רואי חשבון	רואי חשבון	רואי חשבון	שק ההון	רואי חשבון	דר' ביטון - פסקדרין
					פולירר	פולירר	פולירר	פומאים	פומאים	
					מונחים	מונחים	מונחים	עדשים	עדשים	
					טכנייטה משפטית	טכנייטה משפטית	טכנייטה משפטית	שרות עורך משפטיים	שרות עורך משפטיים	
					מונחים לדין הור	מונחים לדין הור	מונחים לדין הור	שרות דין רפואיים	שרות דין רפואיים	
					מונחים דין רפואיים	מונחים דין רפואיים	מונחים דין רפואיים	מפללו כלכלות	מפללו כלכלות	
					אילתוט האושע איזון	אילתוט האושע איזון	אילתוט האושע איזון	שיטות ברפואה	שיטות ברפואה	

BerkeleyLaw	
שירותים משפטיים	
▼	בחר תחום
חפש	
 <p>לשכת עורכי הדין בישראל ISRAEL BAR ASSOCIATION</p>	
<h2>מנווי חיים</h2> <h3>לחברי לשכת עורכי הדין</h3>	
<h2>חיפוש עורך דין לפי עיר :</h2>	
מרכז	עורך דין בתל-אביב
שער צ'ן ברמת-גן	שער צ'ן בביון ברק
שער צ'ן בפתח תקווה	שער צ'ן בראשון לציון
עירם נספנות	שער צ'ן בחיפה
צפון	שער צ'ן בחדרה
	שער צ'ן בעפולה
	שער צ'ן בקריית מוצקין
	שער צ'ן בנהריה
עירם נספנות	שער צ'ן בכאיר שבב
דרום	שער צ'ן באשדוד
	שער צ'ן באשקלון
	שער צ'ן בקריית גת
	שער צ'ן בעומר
עירם נספנות	

בפסק דין שניtan לאחזרונה בבית המשפט המוחזק בתל אביב, ביטל שופט תביעת אישה למצוות, שהוגשה באירועים בו הגיע בעל תביעת גירושין. הוכחה, כי נוכחות תביעת אינו מלבד על חומר נושא, ושהוגשה לבית הדין הרבני שעה אחת לפני הגשת תביעת האישה לבית המשפט המוחזק, "שםכוות ביה" ד הרבי גברא.

39. שניות אלה מראות כיצד החקוק השערני מחייב מילוי כל אחד מהלבים של הדרישות המפורטים בתקנות.

למרות הדיעת הרווחת כי לאישה תמי' עד' במחוז', מפסיקה עכשווית של בט' הדין הרכבנ'יס ניתן ללמידה, כי קיימים מקרים פשוטים, בהם נתונים לאישה הנושא סעדים מפליגים אותו בבית המשפט האזרחי לא יכול תלותם, דוגמתם של המופנים כנגד הבעל, שלא לרשותו טעם אהבתו, או עסוכ'ו עזיה'ה מהארץ בברבור שהגירה במוגדרת "שלום בית", המהווים אטומלט של הטרדה במסגרת מערצתם. בראב', במניין המזונות והרכושים, מופלטות גם היה האיש לא רלה בבית הדין הרובני. הפרקליטה מגדה, כי אף' פסקן לאישה מזונות זמינים בשבייה הראשונה בבית הדין הרובני, אם צחיר הבעל יגידזה בו, זאת אף' בטוטם הבהיר עד' וריאוות לכך. מצב הпроוק'ס' בינת המשפט האזרחי, ובסוגותיו יוספק לאישה מזונות זמינים כבר בשבייה הראשונה, גם אם עליה טענות בגדיא. רק במל' המשפט האזרחי, וחושב במל' השפט בחוקות. שי' להבאים בחשיבותן, כי פסיקת המזונות הנימי' לאישה, חוויתנית ביורה, מחרא שעלול לעבר זמן רב עד למנת פסק הדין הסופי, ואם אין להה מזונות כספים, היא עלולה להגוע להרפה רבת. פסיקת המזונות הנימי' בקהלת הרוחות של הלי' הגירושין, מהו מכיר חשוב לסיום התיק בפרשה.

עלעתים לסכומים ניכרים ועלעתים לאמרם על רק שרמת ח"י האישה המתדיינת בבית הדין הרבני, תרד באופן דרמטי.

הפרוצדורות הביאו לבת המשפט שונה לחלוtin מזו בבית הדין, לבת המשפט המתקדים להמציא בתהליכי ההגדאות הרצאת פרטיטים, במשמעותם של עליות לעונות על שאלות המשפטיות לצלבם הכלכלי ואפואו רוחניתם האתנופסיה, כולל צרוף תולishi שכר וואיות על הלקוחות. בית הדין מסתפקים בכתב תביעה המפרט באופן כליל את טענות התביעה, כתוב הגנה אגדית בלבך, און ירושה. מעל כל האגרות, מפרידות בין הערכאות קוגניטיביות עקרוניות: בית המשפט האגדית נושא פסיקתם על המשפט הגלילי ועל הדין הישראלי הכללי, ובמחיקה ופסיקה שיראילית-חלילית המבוססת על שיורין בין המינים ועל זכויות הפרט. בית הדין הרבניים מבססים פסיקתם על ההלכה בלבד וכן על פסיקה רבנים מקומית.

בהתאם להלכה היהודית, שלטת האישה על ידי הבן. בני זוג יהודים יושאים במדינת ישראל רק על פי ההלכה. לפיכך, לכואורה, דין ההלכה נקבע עליהם עם פישואים. בית הדין הרבני ואוכז דין אלה על בני הזוג בעקבות הדרישות המשפטית. זה מולדת שנוצרה על ידי המחוקק הישראלי, וקשה להימלט ממנו.

בית הדין הרבני, לעומת בית המשפט האזרחי, יכול להפנות או נגד הבעל שלא להתראות עם מהבתו.

מגן בתחום:

חוציאים ומ赦ור
דיני תקשורת ואינטרא

דיני עבודה

פְּלִילִי

דיני מקרקעין
דיני צרכנות ותירות

בנקים
קנין ורוחני

דיני משפחה

הוצאה לפועל

רשותות וכואית
דין נזקיין

מיסים
תעבורה

חוקתי ומנהלי

זה לא בשמי!



PsakDin
אתר המשפט הישראלי

פסקה | המגןין | חקיקה | כתבי עונת | טפסים | TV | משאלים | שורות משפטיים | פורום

חיפוש עורך דין

חפש

חיפוש לפי שם

בחר אזור

עורכי דין בתחום

מיקומן באתר: עמוד ראשי > מגןין > מתחום > ירשות מושבים בין בני משפחה

ירשות מושבים בין בני משפחה

מגןין בתחום:

- חודים ומוסדי
- ידי תקשורת ואינטראקטיב
- ידי עבודה
- ידי בטוחה
- פלילי
- ידי צרכנות ותירות
- בנקים
- קיין רוחני
- ידי משפחה
- ידי תאגידים
- הוצאה לפועל
- רשលנות רפואית
- ידי נזקון
- מיסים
- תעבורה
- חוקתי ומנהלי

BerkeleyLaw

שירותים משפטיים

1

מאת: זאב ולר, ע"ד | תאריך פרסום: 01/11/2000 | 12:00:00 | גרטת הדפסה

בבחן מ"ס מקרים אשר עמדו בפניו שופט בית המשפט

הפרשות שיוטרו להלן מובאות ליד ביטוי את
יחסו הגומלין בין סעיף 8 לחוק הירושה לבין סוגיית
"הבן המשותף". סעיף 8 לחוק הירושה התשכ"ה-ה-

1965 קובע בסעיף א' שבו כי ככל דבר יוציאו
של אדם ויתור על רישותו שנעשנו בחווי של אותו

אדם-ቤלים. בס' ב' לוחק ונבע כי מונה שadam נתן
על מנת שתוקנה למקבל רק לאחר מוות של הנפטר,

אינה בת תוקף, אלא אם עשויה בצדאה לפי הוראות
חוק הרשות הראשונה דינה פיפוי כבוד רשותה

(תנתנו דزا) מ' שמאגר, ע"ד ר' שוביין הופיע
בשם העוררתתו ע"ד א' קוזלובסקי הופיע בשם
המשיבה, ע"ד ע' ראובני, בגין פרקליט
המדינה דזה, הופיע בשם המשיבה השנייה, שהנה

פרקן הקימת לישראל. התקנות בגין עסוקו פנק'ן מוציא
במושב בית דין והקלות הנ"ל חולקת על שם גברת
סמיימת, שהיא המשבה הראשונה, וכן עליון מאי
המנון, ע"פ חזזה חירכה שנכרת בسنة 1937.



המעערעת הנה בתם של החוכרם. בחוזה החוכרה נקבע בין הייתו כי בקרה מות אחוד החוכרם ובמידה
שישארו וחוכמים אחרים חוקי-אשטע וויאלו במקורה, והוא אוצר להקל את היכולת ביחסם וולקית
הנחלת הרגלים לדעת הקרן להתפקידים הנלהה במקום משרות עצמאיות, הזכות לתקן להשב את הנגלה
ולחכירה חדש לזה מהשנים המהוות את המונח "חוכר", ככלומר, לאישה או בלבד שיישאר בחוץ, עד סוף ימי
חיי. הבהיר והן הגיעו לידי בית המשפט מתחזק בקשה לפקודין לצהרתת: 1. כי צחזרה שהאמור בסעיף יט'
סותר את סעיף 8 (א) לחוק הירושה, תשכ"ה-1965, וכי על זה הוא חסר תוקף. 2. כי צחזרה שהאמור בחלק
השלישי ה'יל של סעיף יט' לטובות הפיזי היל על כל חלופותיו של סעיף יט', לרבות אותה חלופה הדנה
בבחוכרה. הנשיאה המכובד מקבל את עמדת בתי המשפט מוחזק שולחן קרקע לאום, ע"י האפשרות ליטול חלופה
בבית המשפט קמא י אין בה ממש. החוכרה ברורה וקובעת כי אין נפטר בין הזוג אשר קובל את הנגלה אחריו
ווטן של בן הזוג שפטר ראשון, אי-תעבור הנלהה לדגלו וירושים יתאים להילאה בבחינה
חקלאית... בעניין העתירה הרואה נזון לגנשא (כתנתו דزا) מ' שמאגר כי קבוע בית המשפט מתחזק'נו כי
אין סתירה בין האמור בסעיף 8 (א) לחוק הירושה לבן הוואוטו של סעיף יט' לטובות החוכרה. מתרחשה של סעיף
זה הנה שמירה ההגנה על זכויות קרכן הקיימות לישראל, אשר בששותה קרקע לאום, ע"י האפשרות ליטול חלופה
את הקrukע אשר החוכרה, אםQC מוציא נסיבות מסוימות אשר הוגדרו מראש, הזכות לנונגה לקרן גונה חלה מתנה
לחוכרה ואין בקר כדי לעזוד בינו לחוק הירושה, מוגרש שהקrukע השיא המודבד כי
על עצמה, ככלותה ע"פ' חזזה החוכרה, הקrukע דלה להיות חלהן מוחידן, לאור האמור קבוע השיא המודבד כי
дин הערעור להידחות. בפרטנו נוספת אשר גונגה גם היא בפניי כבוד גנשא דزا מ' שמאגר חזזה ע"ד מ'

ਐירוטן בסבב העוררתות ע"ד א' הפלר בשם המשיבות 1 ו 2. ע"ד ילבמן הופיע בשם המשיבה 3 שהוא
הסתוכנות והודאות לא-ארץ ישראל. דובר בעשור על פסק דין ס' שב בית המשפט המוחזק אשר הזכר היה
המסמך הנושא את הכותרה: "צזרה והביחות המתנית'ם". שעשו המשבה הראשונה והבילה התמונה ביום
4.3.85 ביחס למסק ביחס מגדים. המשב הרבעי עבר עזר זה הנו משב פומלי, בנם של הזוג הנ"ל. במסמך
שעינו בין הזוג צחזרו כי בתהאמס עם נגדם, המשיב 4 ואשתו, המוענערת, יקבלו אחר הרכונתת החזקה
הכלעדית במקש "בן ממשך", לאחר פטירתם הם. עקב קרע בח' הנישואין של הננד ואשתו המוענערת, כונה
לאחר נישואיהם, הם עדו את המשב. המשיב 2, בנם של הזוג הנ"ל, שיקל מושב, המשיך לטלט במקש.
על החצירה איש במסמך תחתים בין הזוג וכי שי עסוק. בשיל המשם מושע אישו סוכנות. השאלה

המשפטית: ברי רשות, אשר ניתן להעbara דעתם של השופטם של משפטם בין מושך, האם אודה

זכות כאשר היא עבורה מחמת מות, כפיה לטעין סעיף 8 לחוק הירושה? השופט השיא המכובד קובל עין
הערעור להידחות מהטעמים הבאים: אין החומר קרים עליה כי בין הזוג הנם בין רשות בלבד מושב ולכى
זוג זכות שימוש במקש בכפי רשות גזיא. מכאן נובע שנפללה שגגה בפסק הדין של בית המשפט המוחזק, אשר
במי הזוג הנם בין גזיא ובבלב, הוא "אשר קובל רשות" עלי' תברעה מוחזק, בשנת 1955 שמןו עליה כי יכול מן
חוכונות "לשמוש" בית גזיאים, מבנים שונים אחרים וכו'. המסמך המכובד כפופה להמלצת האגודה
ולאישור הסוכנות, ולכך שכך בקשר לעידן על היעדר חופש דספוצ'ה. וושב זה הנו מօגון המשפט
חייב רשותם גרשמה על שמן, וכל מעודם הנו של בני רשות של הסוכנות או של המנגנון. המעודם המשפטי הנן-

במי רשות של בני רשות. אף שבסתור זכות השימוש מוענק השימוש, וכן יש לבדוק כל מקרה לגופו. המושג "בן ממשך" נוצר בתקנות
להסכמה בין מקבל השימוש ומענק השימוש, וכך נוצר



PsakDin
אתר המשפט הישראלי

פסקה | המגן | חוקיקה | כתבי עננות | טפסים | TV | משאלים | שרותים משפטיים | פורום

חיפוש עורכי דין

חפש

חיפוש לפי שם

בחר אזור

▼

עורכי דין בתחום

מיקומן באתר: עמוד ראשי > מגן > מחום > משומות

משומות

מגן בתחום :

חוזים ומחר

די תקשורת ואינטראקטיב

די עבודה

די ביטוח

פלילי

די מקראען

די צרכנות ותירוץ

בנקים

קניין רוחני

די משפחה

די תאגידים

הוצאה לפועל

רשנות רפואי

די נזקיין

מיסים

תעבורה

חוקתי ומנהלי

BerkeleyLaw

שירותים משפטיים

0

גרסת הדפסה

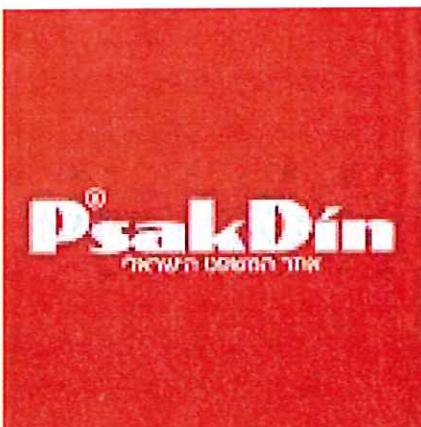
מאת: זאב ולר, ע"ד | תאריך פרסום : 26/02/2000 | 12:00:00

"משומות משותפת" באוזנו בין זוג הוראים עצם (NI) נשמעת מושג אני "מודרנים" ו"מתקדמים".

האמצעי להציג להסכים גירושין שלו ורגעם כלפי חוץ נטול אבקדים, "מכובד" יראה לאנשים מתרבטים, כולל דילוג מעיל ויכוחים חריפים ושרה על נושא מתלהק לעתים, לא רצון של בחינה מודתקת ישורית של הנושא. אויר וגליל, בשנות חישושים לחיהם, ושואים עשר שנים, הורים לרין בתקופה טכנית אויר שבד במקעל תעשייתי בטיחוני נכסה כשתופה ויליה מנחלת בוטיק ולאחורה אף נכסה כשותפה בעסק. אויר - יצא השכם לבוקר מהבית וחזר בשעות אחר הצהרים. גלה - מסימת את העבודה בשעות הערב המאוחרות.

שעות העבודה השונות יוצרו אצל בין הזוג חלקות ארניות לגבי הילד. גילה - שלטת על זכרי הבוקר והצהרים, אויר - אחראי על שעות אה"ז והערב.

כאשר עלתה שאלת הגירושין בינויהם - התעוררה הבעיה בינה לבין מישאר הילד, ומה היה סדרי הביקור של ההוראה שアイו מחזיק בילד. את הכספים והרכוש החליטו בני הזוג לחלקו שווה בהנחה שישיהם פירנסו את המשפחה ועל בסיס הידיעה שמאבקים משפטיים יגרשו אותם לסייעים נפשיים וככפיים.



"משפט שלמה" המפורסם הביא לתודעה בני הזוג, כי הילד לא יכול להיות דין נכסיהם ואין לגביו דין חילקה. כך היעש גלה ואיר לחוקם גירושין לא עברו חוזים רבים והזוג, שעבר את הגירושין בפרק הקצרה והנעימה, שכל פרק מיוחד בדבר "משומות משותפת" בלבד. נתקל בבעיות קשות ונוטבות, שאם הלוי גירושין ממשותם מוחווים לעונתן.

גילה, שעסוקה מאוד בבוטיק, קיבלה בראצון את "השתלטוון" החקלאות של אויר על חילקה במשומות הילד. הסידור זהה בסחוורץ להילדה, עד כדי השוואתם למספר ילדותה אצל הילד. גילה הינה את בעלה ומධיתו ובמיוחד את תוכנותיו העקשוביות ידעה, כי יילחם קשות על זכותו להחזיק בילד.

"קשרו עם הילד טובים מאוד", חשה "ויתכן שיש קצת בך שישתתף עימה בהחזקת הילד".

עובדים סוציאליים ופסיכולוגים יטסו בעבר לאמצץ את התייחסה החדישה זו בדרכו של הדרדרה לתחום המשפט. ומונישה דרך ממשפטית ויוחה, של ממשות הילד, או דרך עייפה של הדלת מוסר בყורי הילד (הכוונה לילינטל לילה בעיקר) אצל ההוראה שאינו מחזיק בילד, עד כדי השוואתם למספר ילדותה אצל הילד הינה המחיה. לדוגמה או הפתחה תיאורות פסיכולוגיות, שבען על הצורך האלט של האב בגידול הילד. כך גם החלה להתפתח מגמה שהגדלת לילדה על מנת להתאפשר לעצמה ומאייר האב מגדל את הילד, מתקבל שוב התעצאה התיאוריתici "המשומות משותפת" הינה פרטן נכו וצדוק.

מה אםvr ייצור בעיות כה קשות בין גילה ואיר ומה העוקץ בתוכניתה היאידאלית?

בזמן אמייטי, "משומות משותפת" היא תוכנית שביועזה הוא כה קשה עד שהוא בלתי אפשרי לעיטים. שני בני אדם נורמליים - בני זוג בעבר - השואפים לנחל מושג חיים עצמאיות ו蓋ושות חיים בתוכנית זו לבול את עצם למאורים סמכים למשך כל תקופה "הקטנית" ככל עיר עד הגיע הילד לגיל 18.

ובמקרה של הזוג גילה ואיר, קרה מה שאפוי לקרות: גילה התאהבה בירון זמן קצר לאחר גירושה. ירון מתגורר עם שני ילדים בבית פרטי ומורוח במרקח שעת נסעה מודיעתו של אויר. לאחר זמן קצר החליטו גילה וירון להתגורר בדירות של ירון, אולם "התוכנית" אינה מאפשרת לילדה שום תזוזה ממקום מגורי, ללא תיומן הסכמה ווקףמת עם בעלה לשעבר.

גילה גילתה בנהרה, כי היא קשרה את עצמה בתוכנית העוללה להוות עבורה מכשול.

התוכנית קובעת למשעה כי שני הורים מגלים את הילד ב"יום". שניים מספקים לו את הבית שלו - דהיינו הילד בעל שני מרכזים מגוריים. שניהם מספקים לו מיטות לילנה, ושולchan אוכל לאכילת לילה ויום, אך שהילד קשור בטבורי לשני המרכזים.

חיפוש עורכי דין לפי עיר :

ת"ר

שער דין בתל אביב

שער דין ברמת גן

שער דין בכבי ברק

שער דין בפתח תקווה

שער דין בראשון לציון

עיר נספחים

צפון

שער דין בחיפה

שער דין בחברה

שער דין בעופול

שער דין בקריית מוצקין

שער דין בנרכיה

עיר נספחים

דרום

שער דין בכארא שבע

שער דין באשדוד

שער דין באשקלון

שער דין בקרית גת

שער דין בעומר

ערים נספחים

התוכנית, למעשה, קשורה את שני החורים הגרושים שהילד מתוור. אשר להשפעת התוכנית על הילד, גם כאן נוצרים מיעדים בספק על התוכנית למן מושך. איצ'ילויים לא מעטים התהוו,

לא קשלה להזכיר את דעתם של הפסיכולוגים הבודקים ולידם הנמצאים בקשרו, שגרכמו על "חוכות המשוררת המשופצת". קר פרוטס בכתב העת AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION המופיע ב- MONITOR, מ- 1970 והוענה תhorowitz בפסק ר' במקורות האקדמיים שבדקו את נושא משופצת לירוט, - (JOINT CUSTODY), החוקרים הגיעו לעמדתונה, כי המקרה יכול לילד והוא יותר טוב מאשר גודל בקבוקה של מישום משופצת לערובית הנזק הגרם לדבש מושמרות חד הורית שורותין. וכך של הסכמתם של ההורים בדבר "מושמרות משופצת" ושנו שיקול בהצלחת התוכנית, אך עצם הקשיי ביצוע התוכנית במסר, מביא בעקבותיו את או ההסכמה, ומכאן דרך של התוכנית תהיה להתדרדרות וכשלון.

באברה"ב שבה חוקין כבר 33 מדינות חוקים הראפחים לבוט המשפט לפוסק "משמעות מושתפת" - מועלם הרהורי רטרטה. בתי המשפט לא מאשרים בנקל וסתור דה, שנחשב, מודרני וemd ליאורה במבחן ההיגיון והצדקה.

קליני וונגטן ערכו מחקר על 100 ילדים להורים גורשים מאזור קן פרטנסיק ובתוכם גם ילדים אשר חיו במסגרת יהודית משותפת**...בהתאם לתקופה ריאיה, מעת שווים לשני ההורים. תוצאות הממחקר הראו כי: "ילדים אשר חילקו יתיר טרמיים במרחב החוץ עם שבי הרים הגורשים היו יותר מודaconsים, יותר מופנים, לא קומוניטיביים ובעלי יותר סיפוטומים ארגטטיביים..."**

החוק הישראלי אינו מכיר באופן מיוחד בתוכנית זו אך גם אינו שולל את השיטה.

בתי המשפט הישראליים לא פוסקים "משמות משותפת" מיזמתם, אך במקרים לא מעטים אישרו הסדר זה, כאשר בני הזוג בקשו זאת במסגרת הסכם האירוחן.

אור ווילה הינו לבת המשטח בעל השהוכנוו, גלה בקשה להיאר בעלות המשטורות החיה ואילו אויר ביקש לשמר על הקויים וכדי להוכיח את מלוא רצינותו ומקיפות בקש אף הוא להיות לחילופן בעל המשטורות החיה.

כל המRibות והסוכנים שגילה ואורי ניסו למנוע מלכתחילה קמ"ס כבולים על יצרם.

בידי מילוֹזְקָה הַלִּיד.

גולשים בסלולרי? לשירות מיידי מעורר דין הורידו את [Get Lawyer](#) **אתה פסק דין**

מחשבונים
משפטיים

הרשות לניזלטר

דיניז
D'Niz
D'Niz
D'Niz

שליח	הקש קוד אבטחה*	קוד אבטחה
	<input type="text"/>	<input type="text" value="303A00"/>
בחירה	* נגיד	* שם
	<input type="text"/>	<input type="text"/>

0

0 Comments

Sort by Oldest



Add a comment...

[Facebook Comments Plugin](#)

תגבורת

הוּא בְּנֵי

אין תנודות

כתובות נוספות



Lenovo Ultrabook TP 13.3 G2
15-7200U / 8GB RAM
256GB SSD / 13.3" FHD
WIN 10 PRO






מחיר מנצח

לעורכי דין

NEYID UM SHIROT USKII B'MACHIR TACHROTHI.



פסקי דין | המגן | חקיקה | כתבי טענות | טפסים | TZ | משאלים | שרותים משפטיים | פורום

חיפוש עורך דין

חפש חפש כתבה

3-6406829 אולן

מיהו שיין העובר?

למי שיין העובר?**מגן בתחום :**

חודים ומספרה
די תקשורת זיאנרטס
די עבודה
די ביטוח
פליל
די מקרקעין
די צרכנות ותירות
בנקים
קיעין רוחני
די משפטה
די תאגידים
הוצאה לפועל
רשנות רפואית
די נזקן
跂יסים
תבורה
חווקת ומנהלי

BerkeleyLaw

שירותים משפטיים

6

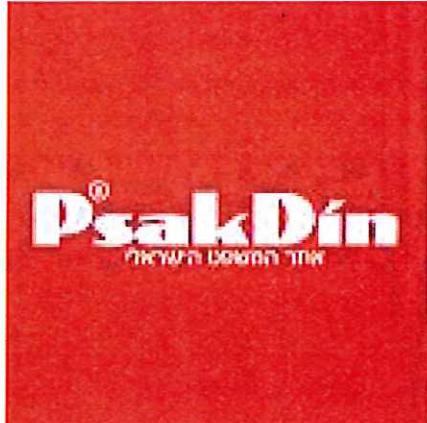
גראף הפרסום : 12:00:00 26/01/2000 | גראף הרפסה :

בחר תחום ▼

חפש

לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION

מג'ן חינם
לחברים לשכת
עורכי הדין



המצב המשפטי, נכון להיום, הוא כי לא ניתן להעתיר בחלוקת האישה להפסיק את ההרויון. הזכות של האישה על העובר מבינה זו היא מוחלטת ואניינה ניתנת לעורו. גם אם יצטרפו לטענות הגבר שקיים כבד משקל, אין להניח כי בית המשפט יענוק לו סعد כלשהו שיפורע לאישה בחלוקת. זכות המשפט העלון במשפט בקרה: - פלונית ג. פלוני בעורו משנות ה- 80.

נקבע כי זכויותיו וחובותיו של העובר מוגבלות רק עם לידתו, ואין מקום למינוי אופטופוס (הבעל) לצורך יצוג האינטרסים של העובר.

באנגליה נספקה בשנת 1978 הלהה דונה וגם שם נאמר "ע" בית המשפט לרערורים, כי יד האישה בסוגיה זו על העלווה, אך בה"ג" בנסיבות מסוימות רבעם לשונות הלכה זו ואולם מאז התקדים המשפטי בשנת 1973 - "ז"ו.ב.ו"ד" בו נקבעה זכותה המוחלטת של האישה על עבורה - לא השתנה הפסיקה. השאלה האם לאישה יש זכות מוחלטת על עבורה או שהוא גם לא יכול לשמש עלה בכל דין של המשפטן, השאלות המתעוררות בנסיבות מסוימים נלקחים לשימושם: - ההצעה התומנה במשמעותה שהוא בערך הבחירה הלאה בנסיבות מסוימות שהוא בערך רדייל דתי ושמרני ומנגד המנחה התומנה במוחו חופש לבחירה לאישה בענין זה שהוא המהה הלברי וחילוני.

בשנת 1976 התפרנס בארהה "PARENTHOOD OF DANFORD V. DANFORD" חוק מדינת מיזורי המתמנה את הסכם האב לביצוע הפללה, הרו אין לחתם לאב זכות טיעון בענין זה.

בישאל טרם צפינו במאבק ריריב בושא זה, כי המאבק מנוהל בידיו של איש צבאי - האספקט האשראי דוחק ל乾坤 זווית; מבחינה ציורית מונetta מאור הזקנות המתמנת לאישה על גופה בלבד לנוכח החובות הנדרשות על הגבר בענייני המזונות ומצד אחר של להו מוחלטת של זכויותיו בענין זה עלולה להוביל להרהור מוחדשים במערך הזכיות והחובות בין שני הצדדים.

אתה הבהיר שמתעוררת היא. והוא מגדת ארכיאות והובאה של בן הזוג נתה ההרויון, להבדיל מחובות כלפי התינוק לאחר הילידה. העובר נמצא בבעיטה האם, אין בעל זכות בתביעה, ולפייך יתכן מודע כי אכן אין עדין כל חובה כלפיו. אולם, נגלה בפסקה הקיימת, כי בתי המשפט נותנים להכיר בחובות בן הזוג עוד בקבוקת ההרויון ואף לפוי לדית התינוק. ישם קקרים חמם ספק בתי המשפט המוחזק או יעכוב יציאה מהארץ כגדג בין זו על פי תביעת בת זוגו ההרואה בהסתמך על הזכיות העתידיות של התינוק כאשר הוא עדין מכיל אפרשות, כי על פי אותו עיקון יוכל בית המשפט לפסוק גם הוצאות וטיפולים רפואיים הקשורים בילדותו של התינוק, אף בנסיבות ההרויון, בנסיבות זכויותיו העתידיות של התינוק שטרם נולד. עליל להציג, כי למטרת שבית המשפט יכול לבצע אבחנה תיאורטיב בין זכויות עתידיות לעומת זכויות קיומיות וחובות מעשיות זו "אותה הגברת בשני אדרת" - החרובה הקיימת בשל קיום העובר ולן נשאלת השאלת העקרונית כיצד קיימת חובה שאין זכות בצדיה?

חיפוש עורך דין
לפי עיר :

מרכז
עיר דין בתל אביב
עיר דין ברמת-גן
עיר דין בבני ברק
עיר דין בפתח תקווה
עיר דין בראשון לציון
ערים נספות
صفן
עיר דין בחיפה
עיר דין בחברה
עיר דין בuftוליה
עיר דין בקריית מוצקין
עיר דין בנהריה
ערים נוספות
דרכון
עיר דין בכרר שבע
עיר דין באשדוד
עיר דין באשקלון
עיר דין בקרית גת
עיר דין בעומר
ערים נספות

במשפט הישראלי מטעוררת שאלת זו ביטר חריפות, מאחר ולפי הדין הקים אצלם, חובתן של האבות ליחסוותן הרכ悬崖 של תנתוק היה מוללת ואת מביל להתייחס להכטוטיהם של ההורים. לרמות מסוימות של יוזמי חוקיה שווים, לא עליה ופה הפסיק לשנות את החוק ולקבוע כי המוניות "יקבעו עפ' ", הנסיבות האב ובאזור יחס וחוק.

זאת ועוד, לבג'י היל הריך גס קיימת מזקה הקובעת כי הילד הקטן יותר יוחק בידי האם. רקי ראיות לכך שמקל ישלול לשלול את משימותה האם מילודה הריך בשנים. בפרקטייה המשפטית בישראל זהה של האשה העילית, גם בתביעות לגבי קטינים שנולדו בהרבען לא מותכנים מושא על די אגרב. ברוב המקרים לא ישמע השופט התנגדותם כלפי המתבסס על הטענה של "גנבת צער". הפסיקה במקרים אלו היא כי טובת הקיטן היא בראש מעמידתו של בית המשפט ולכך הוא קובע ונוטל מזוונות הקיטן כל תכפי האב שאצמוארו וושאלו הפסיקה בעקבות הטענה.

גם החוק הפלילי מונע לאישה זכויות יתר בעניין הפסיקת ההריון, החוק מטיל אחירות פלילית על הרופא המאפשר את ההריון ללא יותר אך משחרור את האישה מכך והוא אינה צפוייה לעונש גם כאשר היא היוזמת ומבצעת בוגופה את הפסיקת ההריון.

כל רולרקה לחייב על הגברת הרכות וחובות שבן הגבר לאישה, אך יתרור לנו, כי דמיותה של האישה מהד
וחובות הגבר מאיך מושבות ביהו'ר, וכי ככל נshallת טובות הקטן במעש תמיד במתן זכות יתר לאישה ובאותה
נשימה הטלה חובה על הגבר.

המידע המציג זה הוא מידע כליל בלבד, ואינו יכול להיות יישר / או קשור דעת משפטית. המחברת / ואו המערכת אינה נשואים אחריות כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני פולשה המסתמכת על הדברים האמורים.

גולדשטיין בוטלורי? לשירות מיידי מעורך דין הורידן את
אתר המשפט הישראלי "פוקדי"

שליח	הקש קור אבטחה	קוד אבטחה 4 M O N D
שליח	* תזקן הפניה	בחר איזור
דואל	* ניד	שם *
		יעוץ אישי שלח את שאלותך ועורך דין ייחזר לך

6

0 Comments

Sort by Oldest

דינגן
Dingen

Add a comment...

תלמוד

הוסף תגודה

אין תנ"ה

כתבות נספנות



תפקידים	תחומי משפט במגין	חומר ללמידה	הערות
証人 בשותוף פעולה	רשות ממכבים חוות דעת ביחסות בוחן תגעה אחרת רפואי ווטניטיס איךות הסבבה כלכלן דיין צרכנות ותיירות בנקים דיין משכחה הוצאה לפועל דיין זיקין תעבורה מיסים חוקתי ומנהלי	דיין מקצועי דיין ביטוח דיין מקרקעין פלילי דיין תעשייה דיין מסחר דיין אגדדים רשותות פואית דיין זיקין תעבורה מיסים שוק ההון שאייר רקס גופולוגיה ישועית גופולוגיה תעסוקתית מסירות משפטית גופולוגיה משפטית שוקם רויאי שחבור פלוניר שוריין עורך משפטית עדמים מומחים	רשות ללמידה תגניות אודות חוות דעת – פסק דין חומר במאגרים
証人 בשותוף פעולה	ילקוי בניה כימה מעבדות חוות דעת – גראטריה ברורות גופולוגיה ישועית גופולוגיה תעסוקתית מסירות משפטית גופולוגיה משפטית שוקם רויאי שחבור פלוניר שוריין עורך משפטית עדמים מומחים	חוות דעת – גראטריה גופולוגיה פיזיולוגית גופולוגיה תעסוקתית מסירות משפטית גופולוגיה משפטית שוקם רויאי שחבור פלוניר שוריין עורך משפטית עדמים מומחים	רשות ללמידה תגניות אודות חוות דעת – פסק דין חומר במאגרים
証人 בשותוף פעולה	証人 בשותוף פעולה	証人 בשותוף פעולה	רשות ללמידה תגניות אודות חוות דעת – פסק דין חומר במאגרים
証人 בשותוף פעולה	証人 בשותוף פעולה	証人 בשותוף פעולה	רשות ללמידה תגניות אודות חוות דעת – פסק דין חומר במאגרים

מיקומן באתר: עמוד ראשי >> מדzin >> תחום >> סוציאליות בסוציאליות

סוציאליות בסוציאליות

מגין בתחים :

- חויזים ומסחר
- דיי תקשורת ואינטראנס
- דיי עבורה
- דיי ביטוח
- פליל
- דיי מקרקעין
- דיי צרכנות ותירות
- בנקים
- קיין רוחני
- דיי משפחה
- דיי תאגידים
- הזאה לאפואל
- רששות רפואית
- דיי ניקון
- טיסים
- תעבורה
- חוקתי ומנהלי

כך יצר בית המשפט הירושלמי (פרומיצה), האומר כי עצם מועד הנישואין יוצר "គונת שיתוף בבענכי הנישואין". בן או בז המתנגדים ליר, וכיוח נא את ההפך. אחד מפסיק החלטתו בבחום זה, יזכיר את המשפט העלוי ונקרא "ערעור בר-ברון". כאן הרחיבו השופטים את השיתוף גם לבני הזוגים העניים שהובילו במלח גושאי והלו מודע על האישה בהוכחת השיתוף, אפלו לבני זוגם של הבעל "סוכן בטוח". גב' בר-ברון, צוותה במקורה זה בנהר וכבד מחלוקת העיקריות של בעלה בתפקידו של מושבדו.

וואולם, דוקא פסק הדין ה'ל, שerrer ספק בזכויות השיטוף בזכויות סוציאליות כמו בפוליטס ביטוח מנהלים, קהנות גמלומים, פסחה ופאייז' פטורי. השופטים בבדת המשפט העליון, אימצו בפסק דין זה את מדת בית המשפט המוחש שלילית ששללה השותף שכח, אך נרמזו את תומתם בדקה זו. וכך עשו ר' דין, ר' קשי' לר' קפליטס ליעש לבני הזוג יציג ונזה לשעות בזכויות סוציאליות בעת גירושין או פרירוד בינויהם. האם תלולתקס שווה בשווה, או להשריך לאלן בן זוג צדיקות הוא מבלי לעמוד אלין של שווון בינויהם.

אחת הדוגמאות המוקומות היהת, כאשר שללה זכות השיתוף מהת הזוג כאשר אין זוגה גמל, סוכם כסף גבוה, כאשר לכל הדעות, רבו מרכיב רווח וחסכון. ידוע כי בנסיבות הגמל תנאים מיוחדים המאפיינים ללבירטת כסף פטור ממס, נושא תשואה אונאות. לאירוע, קופת גמל מעין זו, והנה זכותן סופר זיכויים, אלא שלמעשה אין קופת גמל זו שונה ממשום מסחר כל תוכנית מסיכון אחרה שלגביה קיימים דין שיתוף ונכסים. ולמעשה צויאלי, שפטנות דודקה שבדה. המחוקק בנובארהונה דעתו לבעיה זו ותיקן בחודש אפריל 1990, את חוק חסוי הממן בין שני הזוג.

ואולם, חוק יחס' ממן, חל ריק על הזוגות "טריפט" שנשאו בתקופה שמחודש ינואר 1974 ולאחר מכן על הזוגות והותיקים חלה פסיקת בית המשפט העליון, שכאמור נדרש לאחרונה בשני פסקי דין מוקפים לשאלה מעוננות זו. פסק הדין הראשון בעניין בני הזוג אוסו ונהנה רון, יצא לפני בית המשפט העליון בחודש מאי 1991 וiomחכו ורתו על ידי השופט אל-

בכדי הזכיר נושאו לפניו 21 שנים, הבעל עבד בחברת "זיטם" והאישה עבדה בביטוח החולמים "רמב"ם". ערך הזכיות להטבות הסוציאליות של הבעל היה גבוה בהרבה מה של האישה, והאישה עתרה לביון המשפט המ徇ן לשפטות בזכויות הבעל בפיזיון פיטורי ובפיזיון קורן הפונטייה.

ה השופט מלך, איבחן שני מקירם: מקרה אחד, בו הנסיבות הsocיאליות טרם מומשו בעת הגשת התביעה, אין הזכות להליך שוויונית. במקרה שני, בו הנסיבות מומשו כבר, קובע השופט כי יש מקום לتبיעה מידית.

בהתאם למשמעותו של מושג זה, ניתן לחלק את הרים הנ"ל ל-3 קבוצות:

הרשם לפיוזלטר



המידע המוצג במאמר זה הוא מידע בלבד, ואין כדי להוות ייעוץ / או חוות דעת משפטיית. המחבר/ת והמערכת אינם נשאים אחריות כלשהי כלפי הוראות, אלה ודרשות לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

Get Lawyer גולשים בסלולרי? לשירות מיידי מעורר דין הורידו את האתר המשפט הישראלי "פסקין"

שאל את המשפט

0

0 Comments

Sort by Oldest



Add a comment..

[Facebook Comments Plugin](#)

וְעַל

הוֹסָף תְּנוּבָה

אין תוצאות

כתובות נספנות



Lenovo Ultrabook TP 13.3 G2
i5-7200U / 8GB RAM
256GB SSD / 13.3" FHD
WIN 10 PRO



**3,897 ₪
כולל מע"מ**



**מחיר מנצח
לעורכי דין**

NEYID UM SHIROT USKI B'MACHIR TCHOROTI.



רשות עורכי דין
רשות אוחזת נכסים
כניתה למכביס
Q חפש כתבה
03-6406829
אנו

פסקה | המג'ון | חקיקה | כתבי עננות | טפסים | TV | משאלים | שורותים משפטיים | פורום



חיפוש עורך דין

חפש
חיפוש לפי שם

בחר אזור

עורכי דין בתחום

מייקום באתר: עמוד ראשי >> מטען >> חתום >> של מי אתה יلد?

של מי אתה יلد?

BerkeleyLaw
שירותים משפטיים

בחירה
בחירה
בחירה

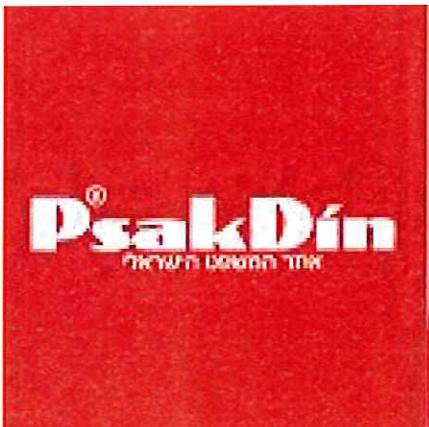
0

גורסת הדפסה

מאת: זאב ולנה, עו"ד | תאריך פרסום: 26/07/2000 | 12:00:00



**מנוי חיים
לחברי לשכת
עורכי דין**



**חיפוש עורך דין :
לפי עיר :**

מרכז
עיר דין בתל-אביב
עיר דין ברמת-גן
עיר דין בכני ברק
עיר דין בפתח תקווה
עיר דין בראשון לציון
ערים נספות
צפון
עיר דין בחיפה
עיר דין בחברה
עיר דין בעפולה
עיר דין בקריית מוצקין
עיר דין בנהירה
ערים נספות
דרום
עיר דין בבאר שבע
עיר דין באשדוד
עיר דין באשקלון
עיר דין בקרית גת
עיר דין בעומר
ערים נספות

שםם של טיפולים ושל עורכי דין תקווה ליאוש,
הביאו את סדר אוורן להחתלה להבא תינוק לעולם
דרך הפהיה מלאכותי, מזרעו של גבר זר, בינו הזוג,
הנסאים כבר שבע שנים, פנו, בהכמה, לרופא
המתמחה בשטח זה, ומצעו תורם, סטודנט לרופאה,
שראה בפרק חייה מעין. לאחר תשעה חודשים, שנרכש כדין
נולד בשעה טוביה ודור לחיים, שנרשם בדין
בשם גיא.

המחלטה לבצע הזרעה מלאכותית, הינה החלב
האחרון לפני החלטתה לקבל ילד לא מ爱美ץ, שהא
פסגת סולם ההצלחות הקשות לפניו ניצב כל זוג
חושך ילידים. להבדיל מפעולות האימוץ, המוכרת בחוק
וושונגת בליללים המשפטיים יוציאים ובוררים בכל שיטת
משפט בינלאומי, תוצאותיה המשפטיות של ההזרעה
המלאכותית עדין לוטות בערפל. זאת, בשל העדר
חקיקה וpecific מקטת נושא זה. ההחלטה והראיה
מתתקשה לעכל כיצד מתפתחות בעיות סובבות ביותר
מהחליטה הנ תיימה וכונה להבאיל ילל' שעילו.

משהיגשו בפי הזוג לסתוך ביביהם, רק השמים הם הגבול לביעויהם ולבעיויהם של היולד.

כן, התנפאו כוונותיהם הטובות של סדר אוורן אל סלע המוריבות, כאשר נפרדו. עם הגיע גיא לגיל חמיש שנים, הם פתחו בהיליכים משפטיים מורכבים בוורה, זה נגד זה, ואז על הפרק סימני שאלת לבב מעמדו של און כאב, וחובתו והוועתו של און כלפי גיא, מעמדו של התוරם בכל הנסיבות, ומעמדו של הרופא שטיפול בהדעתה
המלאכותית של הזוג, באשר לגיא עצמן, הועמד בפסק מעמדו המשפטי. האם נחשב מדר או ילד לא חוקי, והאם ידבר בו כחתם צה או אחר לכל ימי.

מספר שלבים אפינו את סדרת המאבקים לגביו הילד, גיא, סדרה הנראית כלוקה מואפרת סבון, בתיהילה,
תבעה סדר אוורן מזונות עבורה ועבורה גיא. בשלב זה, גילה לדעת כי און כופר בחובתו לשלים מזונות לתינוק,
ובכללו טען כי מכבו הכלכלי הרוע ביתו.

משמעות סדר אוון שקיים בבחובות כבדים, שקהל לוותר על תעביטה המזונות של גיא, וביקשה להפנות
הבעיה כלפי הסטודנט החיקי, שהתדרב לתורם את דוש וולשי לזוג הגדmad. הווורם נשא למיסוי ושניים
מבקש, ומדר בבקשת ייעץ משפט המאפשר לה להגיש תביעה כנגדו, הרי מזרע נולד הילד והוא אב
הבוילאי. לפחות הוא לא טען שאנו זו כוף לשלים מזונות " , סברה סדרה. וכן, הועמד התוורם במשפט שוגם
בחלומו הגורעים לא תאר לעצמו שישudo בו.

טרם הסתיים ההליך בשאלתו של גיא עם און, ועוד מקבל התוורם מכתב דרישת מפרקליה של סדר, והנה
הכירה סדר אוון קצר לאיצקן, עמו החלטה לקשרו את גורלה ועתידה. סדר פעללה בזריזות, קיבלה גט מאורו,
ニישאה לאחר זמן קצר לאיצקן והוא עבר להתגורר יחד עם הילד גיא. לא חלפו חודשים, ואיצקן, בדחופה של אשתו
הטרייה, בקש לאמץ את גיא לאן.

סדר אוון שוקלים להגיש בקשה לאימוץ ומבקשים לדעת הסכמה של גיא עליהם לקבל כדי לאמץ את גיא.
האם מאת און? או אולי מאת התוורם, רופא השנים, והאם בכלל עליהם לבקש הסכמה? אם יתכן שהילד הוא
ילד ללא אב?

פסק הדין הבודדים בסוגה זו, מנסים לפתור את הבעיות העקריות, כמו גובה המזונות לילד וממדיו של הבעל
כלי הילד. בפסק הדין הראשון מסווגו שינתן בישראל בענייני הזרעה מלאכותית, אומר שופט בית המשפט
העלון, יצחק כהן:

" הבעיות המשפטיות הנובעות מילדה כתוצאה מהזרעה מלאכותית הן סובכות, ואם כי פורסמו בנושא זה
מחקרים לא מעטים בארץות שונות, הרי הפסיקה בbatis המשפט השונים היא דלה, ועד כמה שיודיע לי זה המקהלה
הראשון שהנושא דין בבית משפט אזרחי".

השופט כהן החליט, בתקדים שיש בו פריצת דרין, כי בעלה של האם, במחוזות הילד מכוח הסכמה לbijoux
הזרעה מלאכותית.

מג'ון בתחום :

חזירים ומפרחים
דייניות ואמנויות

דייניות ואמנויות

דייניות ואמנויות

פלילי

דייניות ואמנויות

דייניות ואמנויות וтирויות

בנקים

קיינון ורוחני

דייניות ואמנויות

דייניות ואמנויות

הוצאה לפועל

רשנות רפואיות

דייניות ואמנויות

מיסים

תעבורה

חווקתי ומונחי



פסק דין תקדים, שניתן בבית משפט בקליפורניה בעניין זה, " אדם סביר, אשר עקב אי יכולתו להפרות, משתחף באופן אקטיבי ומוסכים להזעה מלאכותית של אשתו, בתוקה שיווצר ליד שאלו הם יתייחסו כאיל שלם, יודיע שהנהוגות כזו נשאת אליה התחייבות משפטיות פליליות בגין אי תמייה".

פסק דין החשוב ביותר לעיניים, אשר עונה על עיקר הבעיה, ניתן במדינת ניו-יורק, ובו נקבע כי בעל שהסכים להזעה מלאכותית של אשתו מתרום זר, אשר כאבי לכל דבר של הילד, אכן הוא אביו הטבעי, וכן דרישה הסכמתו לשם אמו של הילד.

במספר מדינות, נחקקו חוקים מיוחדיים המגדירים את מעמדו של המעורב בתהליך הזרעה המלאכותית. ואולם, במקרים רבים מועלכט תהליך החוקה, בשל התנגדות ציבורית להכרה בחוקו של הילד הנולד לאישה שלא מזרע שבעל.

גם בישראל קיימת בשעה הכלכית סבוכה לשאלת מעמדו של הילד שנולד מהפירה מלאכותית מתרום זר. ילד זה נחשב בעיני ההלכה כמנזר וכפסול חיתון.

במשרד הבריאות, מתקיים פנימי של הואות להפעלת בנק הזרע וביצוע הזרעה מלאכותית, אלא שאין בהראות אלה תקיפות משפטית שיכולה לאייר זכויות וחובות של בן הזוג בלבד.

המסקנה המתחייבת היא, כי עד נשא זה פרוץ מבחינה חוקית, יעדמו זוגות וربים בפני בעיות סבוכות, אם לא יישעו מראש להסכם מפורטים ומחייבים, אשר יבטיחו את הזכויות ואת החובות של הילד וכל הנוגעים בעניין.

המידע המוצג במסמך זה הוא מידע אישי בלבד, ואין כדי להוות "יעוץ" או חוות דעת משפטית. המחברת / או המuracyאים נשאים באחריות כלשטי כלפי הקוראים, ולא נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני פעלתה המסתמכת על הדברים האמורים.

גולשים בסולרי? לשירות מיידי מעריך דין הוריון את [פסק דין](#)
אתר המשפט הישראלי "פסק דין"

שאל את המשפט

יעוז אישי שלח את שאלתך ועוור דין יחוור אלייך

שם *	טלפון *	כתובת *	עיר *
שם *	טלפון *	כתובת *	עיר *
בחר אזור		קוד אבטחה *	
<input type="text" value="שליח"/>		<input type="text" value="MO120F"/>	

0

0 Comments

Sort by [Oldest](#)

Add a comment...

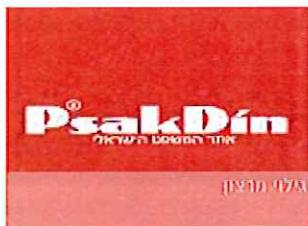
Facebook Comments Plugin

תגובות

הוסף תגובה

آن תשובות

כתבות נוספות



אתרים
בשותוף
פעולה

ראשי	חווים ומוסר	דיי תקשורת ו인터넷	שירותים משפטיים	חומר משפטי
דף בית - פסק דין	דיי עבודה	דיי בטוח	이루ו במאורים	דפי תקשורת ו인터넷
חיפוי במאורים	פלילי	דיי מרקיען	דיין תביעות	חומר משפטי
המנין	דיי צרכנות ותירות	בקם	דיין משפטה	קני רוחני
פייסבוק	שרות לקוחות	ידי משפטה	ידי תאגידים	תביעות ותירות
תאגידים	ידי רוחני	ידי תאגידים	ידי טיקין	רשות דעת ורפואי –
אודות	ידי משפטה	ידי טיקין	רשומות ופואית	רשות דעת – אורולינה

מבחן שדרוג חכם לעסק!

כמה מרכזיות זו חכמה של LG?

ולכל AT&T!

לפרטים >

פסקי דין | המגן | חקיקה | כתבי עענות | טפסים | TV | משאלים | שירותים משפטיים | פורום

PsakDin
אתר המשפט הישראלי

תיקון באתר: עמוד ראשי <> מגן <> תחום <> תום עידן מרוץ הסמכיות

תיקון עורך דין

חפש חיפוש לפי שם בחר אחר ערכי דין בתחום

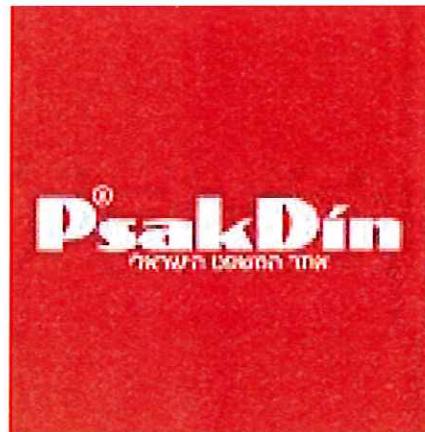
BerkeleyLaw
שירותים משפטיים

2

מאת: זאב ולנש, ע"ד | תאריך פרסום: 2001/01/12 12:00:00 | ג'רטת הדפסה

מגן בתחום:

- חודים וmonths
- דייניות ואמנויות
- דיינית עבודה
- דיינית ביטוח
- פלילי
- דיינית מקצועית וтирויות
- בנקים
- קיין וחכמי
- דיינית תאגידים
- הוצאה לפועל
- רשומות ופואית
- דיינית נזקין
- מיסים
- תעבורה
- תקינה ומנהל



השופט גראט המכון כשבוט בית המשפט לענייני משפחה בתל אביב מוביל זהה שנתיים מתוך משפטית מעינית יותר אשר חצתה את דעותיהם של משפטנים אף הבא לאקה חפזה ביבת המשפטים והוא נבהל ממשמעויהה. השופט גראט יマイז חוקיתו של חוק בית המשפט לענייני משפחה כי מאיז חוקיתו של חוק בית המשפט לענייני משפחה הוספק למשעה מה שקרי בישון המשפטים "מרוץ הסמכיות" בין בית הדין סמכות יוזמת לדון בענייני המונות ורוכש אילו אם הוגשה תבעת הגושין קודם אליהם.

את התזה הכל' פיתח כב' השופט גראט בהחלטה הניסוח המקורי של סעיף 25 בחוק בית המשפט לענייני משפחה, תשנ"ה, 1995, השונה בנוסחו מסעיף 2(40) בחוק בית המשפט [נוסף משלבן התשנ"ד] - לענייני משפחה, תשנ"ה, 1995, השונה בנוסחו מסעיף 2(40) בחוק בית המשפט [נוסף משלבן התשנ"ד] - 1984, שווה הסעיף שהסדר את היחס בין בית המשפט המוחזים ובו בית הדין קודם היה בית המשפט לענייני משפחה.

בקובות החלטה זו התעורר החוקן ותיקן את סעיף 25 בחוק בית המשפט לענייני משפחה באופן סעיף 25(א) + (ב) דוחים מכסה את נוסח סעיף 2(40) בחוק בית המשפט.

למרות שסעיף 25 תוקן והוא רחב המשפט השופט גראט להחזיק בבעתו קודמת ופרט אותה בצורה מתוקנת ומותאמת בהחלטה ארוכה ונומנחת ניתינה בתקין בו התדיין צדים אחרים.

השופט בהחלטתו אף מסיג על הדרך בה התקבל בנסיבות התקין לחוק בית המשפט לענייני משפחה שלמעשה "חוודה" לתוכה עצה תיקון חוק הורשה ככלשי חוקם אלה אין כל קוש וליירך פועל התהקהה לדעתו) וגם לדעת הייעץ המשפטי של ועדת הורשה חוק וועדת הורשה חוק וועדת הרכבת (מנוגדת לתקון הנסכת וסוללה מעקה).

בעין כי הזוג שלו חזר השופט גראט על עדמותיו העקרניות אלא שהפעם נבחנו דעתו גם על ידי בית המשפט לרערורים בפני השופט חיים פורת. פורת קבע כי הצעותו של גראט הן בגדר מהפיכה של ממש בדיון הסמכות ומרוץ הסמכיות בין בית המשפט לבתי הדין. אך למורת שפורת מצין לשבח את נימוקי ההחלטה של גראט ומתחאה "מורתקות לקרה", מחלוקת שופט ערכתה הערעור כי בכל היכוד יש להיזהר מהכללות (אודות הקיפות וההפליה) וממהפכות חומות מד'.

בنتיחו את עבודת המחקר של גראט הוא אכן פסול את המסכנות אליו הגיעו אלא מציע לפסוע לאט במסעול עדין זה שהציבור כה רגשי לאגביו. בסופו של הדיון השאיר השופט פורת את התוצאות המשפטיאית אלה הגיע השופט גראט והקפיא את הדין בבית המשפט האזרחי במקום בטבלה.

התוצאות המשפטיאת היא כי למשעה לא יותר בית המשפט האזרחי על סמכותו והוא ממשיכה לרחף למורת שבית דין ימישך בדיון בפועל בין הצדדים). כפי שגם גראט החליט בסיבות הופכיות של תיק זה (.

אין ספק שההלך משפטן כזה של השופט גראט ופורת מקרבת אותו בעדר גדול נוסף לבלבולization של דין המשפה והרחקתם ממשיתם בתיק הדין הרבניים.

לעין בפסקה"ד בנוסחו המקורי לחץ כאן.

המשמעות המזאג באמור זה הוא מודיע כלל בלבד, וכן מידי להוות יישע / או חוות דעת משפטית. המחברת / או המערצת אינם נשאים באחריות כלשהו כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקל עזה מקוצעת לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

גלוישים בסולו? לשירות מיידי מעריך דין הוידי את פסק דין
אתר המשפט הישראלי "פסק דין"



"asm" והיליכים אזרחיים בסכומי עתק כמו גם הליכים פליליים מורכבים יملאו את בתיה המשפט של המחר בעולם כולו.

תשיקי החברות שיתמוטו יבדקו במסקפים אחרות ובירורתיות; יוציא השקעות ובורסה ייחקרו על מומחיותם מיומנים לגבי נושאים בהם המליצו. מוגלי קמות יוחיבו לתת דין ושבון ררוואקטיבית מזו השקש רק ביזמות שיש בהן רוח ענק תוך קוצר ללא לבדוק מהות האמיתית של "המצאה" של אותה חברה.

וז... יחולש מטבח הדברים הביקוש לאנשי היטק ותחזר לעטרת גלימת עורך הדין. משפטיים רבים ידרשו לשפטים מורכבים ביותר הרטטיה המשפטי טרם מתקלה בהם ושוק העבודה יצמא לעורכי דין חוקרים וنمוצים כפי שהוא צמא להיפקם צעירים.

עורכי הדין היכנו

כאמור המאמר נכתב בינואר 2000, כוורתה המקורית הייתה "כאשר בועת האינטרנט תתרסק? עתידנות שפטית ..." וכעת הוספו לה המילים "نبואה שהתגשמה".

עו"ד זאב ולגר היו השותף הבכיר במשרד עו"ד ולגר ושות', מתחה בראשיה משפחה, מסחרי וטכנולוגית. לנמר היו היום והם ומקיים של אתר המשפט הישראלי "פסקין" באתר ה"טק ודיני המשפט והעורך בתחום www.PsakDin.co.il

המיד המציג במאמר זה הוא מידע כללי בלבד, ואין בו כדי להוות ייעוץ / או חוות דעת משפטיה. המחבר/ת / או המערכת אינם נשאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים, ואלה נתונים لكمבל עזה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

Get Lawyer
గולשים בטלולרי? לשירות מיידי מעורר דין הורידו את
אתר המשפט הישראלי "פסקין"

שאל את המשפט

יעוץ אישי שלח את שאלתך ועורר דין יחוור אליך

שם *	טלפון *	שם *
כתובת *	עיר *	כתובת *
טלפון *	עיר *	כתובת *
הקש קוד אבטחה*		
P B T S Z D		

0

0 Comments

Sort by Oldest



Add a comment...

Facebook Comments Plugin

תגובה

הוסף תגובה

אין תגובות

כתבות נוספות



אתרים בשיתוף פועלים

שירותים משפטיים	חוויי משתמש	חוויי משתמש	חוויי משתמש
חוויי בניה	כימה מעברות	דיי התקשרות ואינטראקטיב	חוויי מסחרי
חוות דעת כלכליות	אלקטראופטיקה, ציוד	דיי ביטוח	דיי עכזהה
רפואי ופנטומים	בוחן תענשה אזרחית	דיי מקרקעין	הפטון
חוות דעת רפואי – אורותופד	איכות הסביבה	בנקיום	דיי צרכנות ותירות
חוות דעת – אורותופד	טכני	הוואה לפועל	קיין וותוי
חוות דעת – גנט נחום	חוות דעת רפואי – כירורגיה	הוואה לפועל	דיי תאגידים
חוות דעת הנדרתית	גנטיקולוגית היילות	פסיכיאר	רשות לຄוות
ביתוח	גנטיקולוגית תעסוקתית	תעבורה	תנאי שימוש
חוקים פרטיטים	שMAILING משפטית	תעבורה	רשות לפואט
תרגום משפטי	שוק ההון	תעבורה	רשות לפואט
חוות דעת – גנט נחום	חוות דעת – גנט נחום	תעבורה	רשות לפואט
חוות דעת הנדרתית	רשות לפואט	תעבורה	רשות לפואט
ביתוח	רשות לפואט	תעבורה	רשות לפואט
חוקים פרטיטים	רשות לפואט	תעבורה	רשות לפואט
תרגום משפטי	רשות לפואט	תעבורה	רשות לפואט

ראשי חיפוש במאגרים הפטון פייסבוק רשות לפואט תנאי שימוש רשות לפואט

מחיר מנצח לעורכי דין

Lenovo Ultrabook TP 13.3 G2
i5-7200U / 8GB RAM
256GB SSD / 13.3" FHD
WIN 10 PRO

3,897 ₪
כולל מע"מ

Lenovo

נheid עם שירות עסקי במחיר תחרותי.



PsakDin
אתר המשפט הישראלי

פסקה | המגן | חקיקה | כתבי עענות | טפסים | TV | משאלים | שירותים משפטיים | פורום

חיפוש עורך דין

חפש

חפש לפי שם

בחר אחר

עורכי דין בתחומי

מייקון באתר: עמוד ראשי >> מנצח >> תחום >>חלוקת אופציות בין בני זוג

חלוקת אופציות בין בני זוג

BerkeleyLaw

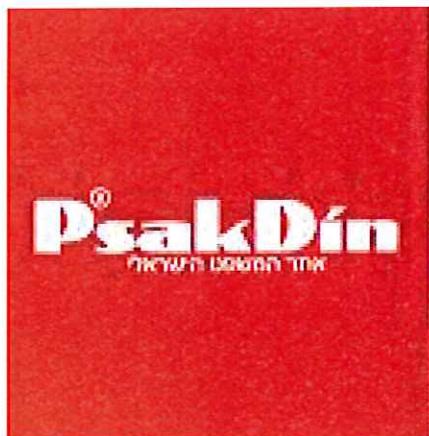
שירותים משפטיים

4

מאת: אב ולב, ע"ד | תאריך פרסום: 01/05/2000 | 12:00:00

ברח תחום

חפש



מגן בתחום :

חזדים ומפרשים
דיינית שופתות ואינטנסיבית

דיינית עדינה
דיינית ביטוח

פלילי

דיינית מסדרת
דיינית צרכנית ותירוץ

בנקים
קייני רוחני

דיינית משחאה

דיינית תאגידים
הוצאה לפועל

רשומות רפואיים

דיינית נזקין
מיסים

תעבורה

חוותקי ומנהלי

חיפוש עורך דין לפי עיר :

מרכז

ערוך דין בתל-אביב

ערוך דין ברמת-גן

ערוך דין בבני ברק

ערוך דין בפתח תקווה

ערוך דין בראשון לציון

עיר נספנות

צפון

ערוך דין בחיפה

ערוך דין בחרדה

ערוך דין בעפולה

ערוך דין בקריית מוצקין

ערוך דין בנהריה

עיר נספנות

דרום

ערוך דין בכפר שׁבּע

ערוך דין באשדוד

ערוך דין באשקלון

ערוך דין בקרית גת

ערוך דין בעומר

עיר נספנות

מטרתה של רשותה זו הינה לבחון האם עירון
השייחוך החל בין בני זוג נתן חלוקה הרכוש במרקחה
של גירושין גם על אופציות למניות שփוטנו לאחד
מבנה הזוג במקום העבודה? ואכן כך יכול יש לבצע
את החלוקה?

החקיקה הרבלנטית

סעיף 5 א' לחוק יחסית ממון קבוע כי כלל נכסי בני
הזוג, שנוצרו באמצעות משותף, יחולקו בהתאם שווים
בין בני הזוג.

בשנת 1990 תוקן חוק יחסית ממון ומוגמת התקין
הוילוי לקבוע כי אם לאחד מבני הזוג מניה באגודה
שיתופית, השוכנעה במהלך היפויו, הרשות שולמות
שהמנהニア איניה ניתנת להעבירה ע"פ פרוקות ואגודות
השיתופיות, היא תהיה חלק מהרכוש שיחולק
במסגרת איזון המשאים בין בני הזוג.

במהלך הדיוון בהצעת החוק הורחבה מסגרת התקין
לחוק וקבעו שכל הרכויות לרבות אלה שאינן ניתנות להעבירה,
מסודר איזון המשאים, למעש שביריגים והם גמליה או פטי ע"פ חיקוק בשל נזק גוף או
מוות.

אופציות אין כנסות בגדר הרכיגים לחוק, ונראה כי יש להכין במסגרת הרשות הנינת לחולקה בין בני הזוג.
משכך בנסיבות שם האופציות אונן קיבל ימ מבני הזוג, הין חלק מהרכוש שנוצר במהלך משותף, נראה כי מון
ההראוי כי גם האופציות יחולקו באופן שווה בין בני הזוג.

ואולם, אין מדובר במרקחה רגילה, בו למשל יש ברשות אחד מבני הזוג מניות שערכן קבוע ונitin לימוש, שאז
החולקה הנינה בזרה ביותר וטור רך להחיליט על מועד יצועה (מיידי או עם מימוש המניות ע"י הצד שקיבלו).

היחידיות שבאופציות

הביטחיות בסוגיה של פגיעה נובעת מעצם טיבה ואופייה של האופציה, כאשר מדובר באופציות במסגרת ולא ניתן
למשש את האופציות אלא במועד הקבועים - Vesting הנמצאים בתקופה של מראש. העניין הולך ומוסתר
שעה שהליך מימוש האופציות וריכישת המניות מונתנה בדרך כלל בהישאותו של בן הזוג במרקם עבורותם לתקופה
של מספר שנים, כאשר בסיסו של הערך של התקופה, במידה ואופציות לא פוטש, ניתן למשש.

בנוסף לתנאי שבן הזוג ימשיך לעבוד במרקם במשך תקופה זמן מסוימת, נהוג לקבוע תנאי נסף.
למימוש של האופציות והוא שמחיר המניה במועד המימוש יהיה בגבול המינימום ע"פ הסכם האופציות.

עוד יש להבאים בחשבון את העבודה כי לרוב בתחום אופציות לקביע תקופה זמן במסגרת לא ניתן
למכור את המניה לאחר שהומרה מהօպציה.

התיקות הפטיקות

עד היום ניתן פסק דין רבים שעסוקו בחלוקת מנויות שונית לאחד מבני הזוג במרקם עבורותם ובמרבית המקרים
וחולט כי בן הזוג האחרון יזכה למחצית המניות או ערך עם פדיון ע"י בן הזוג לו ניתנו המניות.

מאייד, טרם ניתן פסק דין הקבוע איזון או שיתוף בעליית ערך המניה במהלך היפויו, בין אם העליה הינה
פריע בעודת הבעול ובין אם העליה מוקהה בספקולציה.

פסקה העוסקת בסוגיה הספציפית של חלוקת אופציות טרם נתקבלה בערכאה שפטית כלשהי.

לאור העבודה כי טרם הוכרעו הסוגיות האמורתיות בחייב המשפט, לנחת את דין של האופציות, תוך השוואת
להכונות שפטיות שdone בבריבוי רשות אחרים, כדוגמת: מנויות, תגמול פנסיה וכו'ב, וחוך שימת דגש מיוחדת
לייחודיות המתעוררת מואפיה של האופציה.

כמה אופציות מגיעות לבן הזוג?



באם נשואה חלוקת אופציות לחולקת כספי הנסניה, וחולקו הזכויות באופציות שווה בשווה בין בני הזוג, בעודם קיימת השמירה על תחילת הנישואין ועוד התאריך הקובלן קרי - מאריך קרבו המשפחתי.

בעיני זה סביר להניח כי בית המשפט יבחן את המשקל הראוי שיש ליתן על כל תקופת זמן - ממועד החתימה על הסכם האופציית ועד למועד הקראע מלול מועד הקראע ועד למועד הפיכת המאפשר את מימושה) ויקבע את החלוקה החותמת של האופציות. Vested -אופציה ל

כמ"נ, היה על בית המשפט ליתן משקל נסוף ועצמי לחתימת הסכם האופציית של העובד, שהוא הוא המஸמך שהוביל את הזכות לקבלת האופציית, ושכאמרנו עתה ונחתם בזמן בו בני הזוג היו נשואים.

ומן הכלל אל הפרט:

ראשית, לגבי אופציית שומותה למניות עד למועד הקער, הרו' שברור כי הقيות בהן יחולקו שווה בשווה, בדונה לחולקת מניות, וטור המתיחסות במועד המאפשר את מכירתן.

לגב אופציית שטם מומשו, יש לבדוק את החלטה החסיטי כאמור. לדוגמא: אם בן הזוג קיבל את האופציה בפברואר 1999 ומועד הקרע המשפחתי היה בפברואר 2000, ניתן לטעון כי חלוקה של בן הזוג באופציות היו עbor תקופה של 23 חודשים, מתוך התקופה שמשמעותה על הסכם האופציות ועד מועד מימושה בהתקאה.

אך כאמור בפרק אין א', שכן האופציית נתנו עבור התיקון שעובדת שנקבעה מוגשת לוליגואה 5 שילוטה
ועל כן יתכן ויש להלך את כמות האופציות שניתנו במספר השנים המהווים תמי' ללבנתן ומימושן ואית התוצאות
להגיע במספר החדשניים בהם בפי הזוג היו ייחודי, קרי 23 חדשניים ולהכפיל במחצית - חילקו של בן הזוג
באופציות.

מайдן, יש לקבוע את חלוקן של בן הזוג גם לגבי התיקווצה של 5 החברים מינוס 23 חדשניים וזאת בהתאם לפקטור של הערך העצמי הקיים לעצם "הסכם האופציוני" שנחתם בעת הנישואין ושהלמלה הוא לא הינו מתקבעות כל אופציה.

בכל מקרה נראה כי גם במידה וויכנסו האופציונות להסדר איזון המשאבים, ניתן יהיה לקבוע ערךן רק ביום מימושן פדרון ע' , יהיה מועד המימוש אשר יהיה.

אחת הנשאלות הקשות בחינוך דינך של האופציות הינה מה הדין בן החוץ שחייב במקום
הקדמי. אפלואן על מנת לאו-הדרמה לזרום? ואיך בוגרים יתמודדו עם מודלים חברתיים?

תשובה לשאלות אלה, מן הראי כי ידוע בפרט, למאורים ווסקי דין נספים בתחום דיני המשפטא להצווין כאן

למאמרים נוספים דין נוספים בתחום דין ה' טק לחצאו CAN

מתחמה בד"כ מושב ע"ה זאב ונור הינו הבעלים והשותף הבכיר האזרחי-משחרש משפחתו והי"ט. ע"ז ונור הינם היוזם והמקים של אtor המשפט הישראלי ודיי hei mishpachah u meshachah. כעורך הראשי, ועורק חום www.PsakDin.co.il פסקדין. טק.

כל המידע הנכלל במאמר זה הוא בבחינת מידע כללי בלבד, והוא בגדר דעת או ייעוץ משפטי מוסמך. על המשתמש לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה משפטיות או אחרת המסתמכת על המאמר, המחבר והמערכת אינם נושאים באחריות כלשהן כלפי הקוראים / או המשתמשים באתר.

המידע המוצג במאמר זה הוא מידע כללי בלבד, ובין בו כדי להוות יישע / או חווית דעת משפטית, המכברת / או המערכת אינם משאים באחריות כלשהי כלפי הקוראי, ואלה נדרש לקבל עצמה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

גולדשטיין בוטלו? לשירות מיידי מעורך דין הורידו את גולדשטיין בוטלו? [לפרטים נוספים](#)

**הרשם
לניזלטר**

ר' נילס
R' Nailes

שאל את המשפטן

שם *	<input type="text"/>
טלפון *	<input type="text"/>
כתובת הפניה *	<input type="text"/>
בחירה *	<input type="text"/>
מספר *	<input type="text"/>
שם *	<input type="text"/>
טלפון *	<input type="text"/>
כתובת הפניה *	<input type="text"/>
בחירה *	<input type="text"/>
מספר *	<input type="text"/>

4

0 Comments

Sort by Oldest



Add a comment...

[Facebook Comments Plugin](#)

三

גִּבְעָן

אין תנטבוֹת



Lenovo Ultrabook TP 13.3 G2
i5-7200U / 8GB RAM
256GB SSD / 13.3" FHD
WIN 10 PRO




3,897
כולל מע"מ

מחיר מנצח

לעורכי דין

נייד עם שירות עסקי במחיר תחרותי.



לawnyer

כיסעה למשפטים

חפש כתבה

פסקה | המגן | חקיקה | כתבי עענות | טפסים | TV | משאלים | שירותים משפטיים | פורום

PsakDin
אתר המשפט הישראלי

חפש

חפש לפי שם

בחר אזור

דיני משפחה

מיקום באתר: עמוד ראשי > מנצח > דיני משפחה > ביהמ"ש פסק למעלה מ-30 אלף שקל מזונות זמינים

ביהמ"ש פסק למעלה מ-30 אלף שקל מזונות זמינים

BerkeleyLaw
שירותים משפטיים

0

גרסת הדפסה

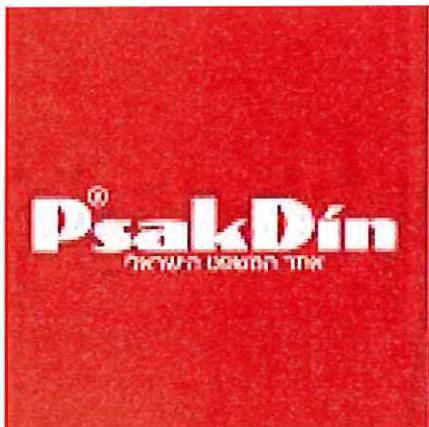
מגין בתחום :

- דיני מסחר ומסחר
- דיני מקצועי ואינטראנס
- דיני בעובדה
- דיני ביטוח
- פליל
- דיני מקראין
- דיני צרכנות ותיירות
- בנקים
- קיין רוחני
- דיני משפחה
- דיני תאגידים
- הוצאה לפועל
- רשומות ופטואית
- דיני נזקון
- מסים
- תעבורה
- חוקתי ומנהלי



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION

מנוי חינם
לחברי לשכת
עורכי הדין



בחליטה משמעותית בהיקפה קיבל בית המשפט לענייני משפחה במקרים מסוימים, אשר הגישה על ידי עוזה"ד זאב ולנר, וכייב את הבעל בתשלום של מעלה מ-30 אלף שקל מזונות בחודש.

השופט שאל שוחט, מבית המשפט לענייני משפחה במחוז תל אביב קבע כי שכונת ברדר רמת הHayim הgebungה שיחלה בני הזוג וכי לא שכונע, כפי שטען הבעלים כי האשה השתכרה לרשותה בשנים האחרונות.

בית המשפט נדרש להכריע בין הטעון שהיא קיימת בಗיסאות הצדדים לעניין רמת החיים אשר אפיינה את התואם המשפחת. وبعد שהיאשי, אשר יוצגה על ידי עוזה"ד זאב ולנר, טענה כי רמת החיים אלה הוגלו היהיטה רמת חיים גבוהה נסעה הבעלים, אשר יציג על ידי עוזה"ד אדי שגיא" לעשות רשות של "איש העולם הקטן, אשר אין יודע מהו" אופר", לא שמע בחיה את המושג "מוגם", אך שימוש על אדם שקוראים לו "ווטצ'ה", כך לדבריו השופט.

השופט קבע כי רמת חיים אליה הורגלו האישה והילדים, אינה יכולה לבוא על ספקה בהוכנה של 14,000 שקל נטו לחודש, ועד קביעו השופט כי הוכחה איותנו הכלכלית של הבעלים וכי בשנת 1999 יתרהו של החברה שבבעלותו היהירה 4.5 מיליון ש"ח - סכום שהינו פי שעת מהרווח לשנת 1998. בית המשפט קבע כי עצם העובה שהבעל לא מושך דברידן המגע לו אינה וודאית את ממשות רוחוין.

לפיכך פסק בית המשפט מזונות זמינים לאישה בסך 13,000 שקל לחודש ועוד 4,000 שקל לחודש, עבור מזונות ילדים. בנוסף, חיב בית המשפט את הבעלים בתשלום הוצאות שכיר דירה, הוצאות החזקת הבית, עלות ה"אופר" - בסך 1,000 \$ וכן עלות המטען בו שוהה בבן הקטן של האזדים. הוצאות סכומם אלה עלה על 30 אלף שקל בחודש.

אתר המשפט הישראלי "פסק דין"

www.psakdin.co.il

הມידע המציג באמור זה הוא מודיע לילך בלבד, והוא כוד להזות ייעוץ / או חוות דעת משפטי. המחברת / או המuplicת אינם מושאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים, ואלה נודרים לקבל עצה מקצועית לפני פיעול המסתמכת על הדברים האמורים.

గולשים בסלולרי? לשירות מיידי עורך דין הוריינו את [Get Lawyer](#) "פסק דין"
אתר המשפט הישראלי "פסק דין"

קטגוריות

• דיני משפחה

**עורכי דין בתחום
דיני משפט
באזור :**

מרכז
שרר דין בתל-אביב
שרר דין ברמת-גן
שרר דין בנוי ברק
שרר דין בפתח תקווה
שרר דין בראשון לציון
עיר נספנות
צפון
שרר דין בחיפה
שרר דין בחרדה
שרר דין בעפולה
שרר דין בקריית מוצקין
שרר דין בניהור
עיר נספנות
דרום
שרר דין בכרכר שבב
שרר דין באשדוד
שרר דין באשקלון
שרר דין בקרית גת
שרר דין בעומר

שאל את המשפט
יעזץ אישוי שלח את שאלתך ושרר דין יחוור אליך

דואיל	* נייד	* שם	*
SEARCH	SEARCH	SEARCH	SEARCH
בחר אזור		קובץ אבטחה	
* תחוכם הפנאי		* הקש קו אבטחה*	
שלח			

BR BS 7D